



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

03 березня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 601/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С.-доповідач,
Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Буського районного суду Львівської області Журибіди Бориса Миколайовича за зверненням народного депутата України Осуховського О.І. в інтересах Самотія М.В.,

встановила:

У липні 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення народного депутата України Осуховського О.І. щодо поведінки судді Буського районного суду Львівської області Журибіди Б.М.

Заявник зазначає, що суддя Буського районного суду Львівської області Журибіда Б.М. повернув Самотію М.В. позовну заяву з мотивів її непідсудності суду, навмисно не застосувавши норму про виключну підсудність у разі спору на об'єкт нерухомого майна.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддю Буського районного суду Львівської області Журибіду Б.М. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що звернення стосовно судді Журибіди Б.М. необхідно залишити без розгляду з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що Самотій М.В. подав до Галицького районного суду міста Львова позовну заяву до відділу примусового виконання рішень управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Львівській області, Державного підприємства «Інформаційний центр» Міністерства юстиції України про визнання недійсними результатів прилюдних торгів, оформлених протоколом проведення електронних торгів з реалізації арештованого майна та поновлення порушеного права.

Ухвалою Галицького районного суду міста Львова від 05 червня 2015 року позовну заяву повернуто Самотію М.В. через непідсудність позову цьому суду.

У тексті ухвали суддя Зубачик Н.Б. встановив, що предметом спору є споруда, яка розташована в смт Олесько Буського району Львівської області, а тому послався на Постанову Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 3 від 01.03.2013, пункт 18 якої вказує, що спір про визнання недійсним аукціону (прилюдних торгів) або визнання його таким, що не відбувся, проведеного спеціалізованою організацією щодо реалізації майна, на яке було накладено арешт за виконавчим документом, вирішується судом у порядку цивільного судочинства, якщо однією з його сторін є фізична особа, з додержанням правил виключної підсудності (стаття 114 ЦПК України).

Після цього Самотій М.В. подав позовну заяву аналогічного змісту до Буського районного суду Львівської області. У позовній заяві було вказано адресу місцезнаходження нерухомого майна – АДРЕСА_1, смт Олесько Буського району Львівської області.

Ухвалою Буського районного суду Львівської області від 12 червня 2015 року позовну заяву повернуто Самотію М.В. через непідсудність позову цьому суду.

У тексті ухвали суддя Журибіда Б.М. вказав, що відповідно до вимог статті 109 ЦПК України позови до юридичних осіб пред'являються в суд за їхнім місцезнаходженням, а адресами юридичних осіб-відповідачів зазначено міста Львів та Київ.

Відповідно до пункту 5 частини 6 статті 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» звернення повертається без розгляду, якщо воно стосується оскарження судового рішення, ґрунтується на доводах, що можуть бути перевірені лише судом вищої інстанції в порядку, передбаченому процесуальним законодавством.

Ухвала Буського районного суду Львівської області від 12 червня 2015 року може бути оскаржена в апеляційному порядку.

Таким чином, вирішення питання про наявність чи відсутність у діях судді Журибіди Б.М. порушення правил підсудності належить до компетенції суду апеляційної інстанції.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 96 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

залишити без розгляду звернення народного депутата України Осуховського О.І. в інтересах Самотія М.В стосовно судді Буського районного суду Львівської області Журибіді Бориса Миколайовича.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

В.Є. Устименко