



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

03 березня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 604/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В. - доповідача,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Тімошенко Наталії Володимирівни за зверненням Камінського А.В.,

встановила:

У листопаді 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення Камінського А.В. щодо поведінки судді Октябрського районного суду міста Полтави Тімошенко Н.В.

Заявник зазначає, що ОСОБА_1 представник адвокат Ольховська М.М. 11 серпня 2015 року надіслала до Октябрського районного суду міста Полтави скаргу на бездіяльність начальника Полтавського районного відділу УМВС України в Полтавській області. Слідчий суддя Тімошенко Н.В. призначила розгляд цієї скарги на 25 серпня 2015 року. Адвокат Ольховська М.М. 21 серпня 2015 року подала до суду письмове клопотання про відкладення розгляду скарги на іншу дату у зв'язку з тим, що вона 25 серпня 2015 року буде відсутня на території України. Також адвокат Ольховська М.М. просила провести розгляд скарги за її обов'язкової участі. ОСОБА_1 не отримувал судової повістки про виклик до суду на 25 серпня 2015 року. Проте суддя Тімошенко Н.В., залишивши без розгляду зазначене клопотання адвоката Ольховської М.М., 25 серпня 2015 року без участі ОСОБА_1 і його представника розглянула скаргу та постановила ухвалу, в якій вказала недостовірну інформацію про те, що адвокат Ольховська М.М. не повідомила суд про причини своєї неявки та скаргу не підтримала. Заявник вважає, що суддя Тімошенко Н.В., порушивши вимоги Кримінального процесуального кодексу України, постановила невмотивовану ухвалу та безпідставно позбавила ОСОБА_1 у доступі до правосуддя.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддю Тімошенко Н.В. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин, складено висновок, який разом із зібраними у процесі перевірки матеріалами передано на розгляд Комісії у складі дисциплінарної палати.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані під час перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку про те, що викладені у зверненні Камінського А.В. обставини можуть свідчити про наявність у діях судді Тимошенко Н.В. ознак дисциплінарного проступку, передбаченого підпунктом "а" пунктом 1 частини 1 статті 92 Закону України "Про судоустрій і статус суддів".

З огляду на викладене Комісією встановлено достатні підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Тимошенко Н.В.

Керуючись статтями 92-95, 101, 108 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відкрити дисциплінарну справу стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Тимошенко Наталії Володимирівна за зверненням Камінського А.В.

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

В.Є. Устименко