



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

03 березня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 610/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Луцюка П.С., Устименко В.Є.,
Заріцька А.О. – доповідач,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Васильківського районного суду Дніпропетровської області Філіппова Євгена Євгеновича за зверненням Фоміної Л.В.,

встановила:

У вересні 2015 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) надійшло звернення Фоміної Л.В. щодо поведінки судді Васильківського районного суду Дніпропетровської області Філіппова Є.Є., яка може мати наслідком притягнення його до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених ст. 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Заявник зазначає, що суддею Васильківського районного суду Дніпропетровської області Філіпповим Є.Є. постановлено незаконні ухвали суду від 14 вересня 2015 року у справі № 189/1896/15-к.

З урахуванням викладених обставин заявник просить притягнути суддю Васильківського районного суду Дніпропетровської області Філіппова Є.Є. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ст. 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Філіппова Є.Є. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що ухвалою апеляційного суду Дніпропетровської області від 17 серпня 2015 року було задоволено подання судді Покровського районного суду Дніпропетровської області для вирішення питання про направлення за підсудністю скарги ОСОБА_1 на постанову слідчого про закриття кримінального провадження НОМЕР_1 від 24 липня 2015 року та про відвід судді Лукінової К.С.; вказані матеріали вирішено

направити до Васильківського районного суду Дніпропетровської області для здійснення судового провадження.

Дані матеріали були передані у провадження судді Васильківського районного суду Дніпропетровської області Філіппова Є.Є.

Ухвалою суду від 14 вересня 2015 року заяву ОСОБА_1 про відвід слідчому судді Покровського районного суду Дніпропетровської області Лукінової К.С. залишено без задоволення.

Іншою ухвалою Васильківського районного суду Дніпропетровської області від 14 вересня 2015 року, відмовлено у задоволенні скарги ОСОБА_1 на постанову слідчого СВ Покровського РВ ГУМВС України в Дніпропетровській області Тонконіг Н.І. від 24 липня 2015 року про закриття кримінального провадження НОМЕР_1 від 05 червня 2015 року.

З матеріалів звернення істотних порушень норм процесуального права суддею Васильківського районного суду Дніпропетровської області Філіпповим Є.Є. під час розгляду даної справи не вбачається.

Обставини, викладені у зверненні Фоміної Л.В., стосуються незгоди із ухвалами суду від 14 вересня 2015 року у даній справі.

Питання, пов'язані з розглядом справ і оскарженням судових рішень вирішуються виключно судами в порядку, визначеному відповідними нормами процесуального законодавства України.

Відповідно до ч. 1 ст. 48 Закону суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і тягне за собою відповідальність, установлену законом.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено ст. 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Філіппова Є.Є. не встановлено ознак дисциплінарного проступку, передбаченого ст. 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Керуючись ст. ст. 92-96, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Васильківського районного суду Дніпропетровської області Філіппова Євгена Євгеновича за зверненням Фоміної Л.В.

Рішення про відмову у відкритті дисциплінарної справи оскарженню не підлягає.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

П.С. Луцюк

В.Є. Устименко