



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

03 березня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 612/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Луцюка П.С., Устименко В.Є.,

Заріцька А.О. - доповідач,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Менського районного суду Чернігівської області Волошиної Надії Василівни та судді Чернігівського окружного адміністративного суду Лобана Дмитра Вікторовича за зверненням Нерченка Д.П.,

встановила:

У вересні 2015 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшло звернення Нерченка Д.П. щодо поведінки судді Менського районного суду Чернігівської області Волошиної Н.В. та судді Чернігівського окружного адміністративного суду Лобана Д.В., яка може мати наслідком притягнення їх до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених ст. 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Заявник зазначає, що суддею Менського районного суду Чернігівської області Волошиною Н.В. постановлено незаконну ухвалу суду від 24 липня 2015 року у справі № 738/1115/15-к, а суддею Чернігівського окружного адміністративного суду Лобанем Д.В. постановлено незаконну ухвалу суду від 12 серпня 2015 року у справі № 825/2499/15-а.

З урахуванням викладених обставин заявник просить притягнути суддю Менського районного суду Чернігівської області Волошину Н.В. та

суддю Чернігівського окружного адміністративного суду Лобана Д.В. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ст. 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно вказаних суддів необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що у провадженні судді Менського районного суду Чернігівської області Волошиної Н.В. перебувала справа № 738/1115/15-к в порядку підготовки до розгляду заяви засудженого ОСОБА_1 про визнання неправомірним рішення комісії по розгляду питань застосування до засуджених пільг Менської виправної колонії Управління Державної пенітенціарної служби України від 16 липня 2015 року про відмову у застосуванні до нього пільги, передбаченої ст. ст. 100, 101 КВК України та про зобов'язання комісії по розгляду питань застосування до засуджених пільг Менської виправної колонії Управління Державної пенітенціарної служби України повторно розглянути матеріали про застосування пільги.

Ухвалою суду від 24 липня 2015 року у прийнятті вказаної заяви ОСОБА_1 було відмовлено; роз'яснено, що він має право звернутися із адміністративним позовом до суду адміністративної юрисдикції в порядку, визначеному КАС України.

Ухвалою судді Чернігівського окружного адміністративного суду Лобан Д.В. від 12 серпня 2015 року у відкритті провадження в адміністративній справі за позовом ОСОБА_1 до Менської виправної колонії Управління Державної пенітенціарної служби України в Чернігівській області про визнання неправомірними рішень та зобов'язання вчинити певні дії було відмовлено.

Не погоджуючись із ухвалою Менського районного суду Чернігівської області від 24 липня 2015 року, ОСОБА_1 подав апеляційну скаргу.

Ухвалою апеляційного суду Чернігівської області від 30 вересня 2015 року апеляційну скаргу ОСОБА_1 задоволено; ухвалу Менського районного суду Чернігівської області від 24 липня 2015 року скасовано та направлено до Менського районного суду Чернігівської області для розгляду.

Відповідно до ч. 2 ст. 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» скасування або зміна судового рішення не тягне за собою дисциплінарної відповідальності судді. Який брав участь у його ухваленні, крім випадків, коли порушення допущено внаслідок умисного порушення норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків.

Умисних порушень норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків суддею Менського районного суду Чернігівської області Волошиною Н.В. та суддею Чернігівського окружного адміністративного суду Лобанем Д.В. не вбачається.

Право заявника на апеляційне оскарження судового рішення не порушено.

Згідно зі ст. ст. 6, 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-

якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і тягне за собою відповідальність, установлену законом.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено ст. 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Волошиної Н.В. та Лобана Д.В. не встановлено ознак дисциплінарного проступку, передбаченого ст. 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Керуючись ст. ст. 92-96, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Менського районного суду Чернігівської області Волошиної Надії Василівни та судді Чернігівського окружного адміністративного суду Лобана Дмитра Вікторовича за зверненням Нерченка Д.П.

Рішення про відмову у відкритті дисциплінарної справи оскарженню не підлягає.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

П.С. Луцюк

В.Є. Устименко