



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

07 вересня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 61/вп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі кваліфікаційної та дисциплінарної палат:

головуючого – Патрюка М.В.,
членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С.,
Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є.,
Шилової Т.С.,

розглянувши клопотання Генерального прокурора України від 19 серпня 2016 року про продовження строку відсторонення Горячківської Людмили Володимирівни від посади судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області у зв'язку з притягненням її до кримінальної відповідальності,

встановила:

Рішенням Комісії від 08 липня 2016 року № 48/вп-16 Горячківську Л.В. відсторонено від посади судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області строком на два місяці.

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 23 серпня 2016 року в порядку, передбаченому статтями 154, 158 Кримінального процесуального кодексу України та частиною четвертою статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», надійшло клопотання Генерального прокурора України про продовження строку відсторонення Горячківської Людмили Володимирівни від посади судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області у зв'язку з притягненням її до кримінальної відповідальності строком на один місяць.

Як зазначено в клопотанні, Генеральною прокуратурою України у Бершадському районному суді Вінницької області підтримується державне обвинувачення у кримінальному провадженні за обвинуваченням судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Горячківської Л.В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 368 Кримінального кодексу України. У ході досудового розслідування доказами попередньо встановлено одержання суддею Горячківською Л.В. від представника сторони у цивільній справі неправомірної вигоди, поєднане з вимаганням.

Клопотання мотивовано тим, що, перебуваючи на посаді судді, Горячківська Л.В. може впливати на свідків у кримінальному провадженні, зокрема помічника судді, секретаря судового засідання. Суддя має знайомих серед

працівників правоохоронних та судових органів, зв'язки з якими може використати для створення перешкод під час судового розгляду кримінального провадження.

Представник Генерального прокурора України Капшученко Ю.М. підтримав вказане клопотання, просив продовжити строк відсторонити Горячківської Л.В. від посади судді з підстав та мотивів, викладених у ньому.

Горячківська Л.В. на засідання Комісії не з'явилася, просила розглянути клопотання Генерального прокурора України без її участі з урахуванням наданих нею письмових заперечень, які долучені до матеріалів справи.

Вивчивши клопотання та додані до нього матеріали, заслухавши думку представника Генерального прокурора України та дослідивши заперечення судді, Комісія дійшла висновку, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до частини третьої статті 154 Кримінального процесуального кодексу України та частини четвертої статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» відсторонення судді від посади здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора України на строк не більше двох місяців у порядку, встановленому законодавством. Продовження строку відсторонення судді від посади у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності здійснюється в тому ж порядку на строк не більше одного місяця. Клопотання про продовження строку такого відсторонення судді від посади подається не пізніше п'ятнадцяти днів до закінчення строку, на який суддю було відсторонено.

Статтею 158 Кримінального процесуального кодексу України передбачено, що для продовження строку відсторонення від посади прокурор має довести, що:

1) обставини, які стали підставою для відсторонення від посади, продовжують існувати;

2) сторона обвинувачення не мала можливості забезпечити досягнення цілей, заради яких було здійснено відсторонення від посади, іншими способами протягом дії попередньої ухвали.

Комісією встановлено, що постановою Верховної Ради України від 02 березня 2000 року № 1499-III Горячківську Л.В. обрано на посаду судді Уманського районного суду Черкаської області безстроково.

Указом Президента України від 23 березня 2004 року № 358/2004 Горячківська Л.В. переведена на посаду судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області.

Кримінальне провадження за обвинуваченням Горячківської Л.В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 368 Кримінального кодексу України, перебуває на розгляді у Бершадському районному суді Вінницької області.

Інкримінований судді злочин належить до тяжких, вона є службовою особою, яка займає відповідальне становище.

Горячківській Л.В. у встановленому порядку вручено копію клопотання про продовження строку відсторонення її від посади та копії матеріалів, якими обґрунтовується клопотання.

Комісія вважає обґрунтованими доводи клопотання про ризики можливого впливу судді на свідків, окремі з яких, зокрема секретар та помічник судді, працюють в Уманському міськрайонному суді Черкаської області.

Посилання Горячківської Л.В. на ту обставину, що зазначені у клопотанні особи не є її секретарем та помічником, не спростовує того факту, що ці особи

займали відповідні посади на час вчинення злочину та мають бути допитані судом під час розгляду кримінального провадження.

Ризики можливого впливу стосуються також інших осіб, що можуть бути допитані під час судового розгляду кримінального провадження, оскільки відповідно до норм статті 95 Кримінального процесуального кодексу України свідок, експерт зобов'язані давати показання слідчому, прокурору, слідчому судді та суду в установленому цим Кодексом порядку. Суд може обґрунтовувати свої висновки лише на показаннях, які він безпосередньо сприймав під час судового засідання, або отриманих у порядку, передбаченому статтею 225 цього Кодексу. Суд не вправі обґрунтовувати судові рішення показаннями, наданими слідчому, прокурору, або посилатися на них.

Комісія враховує ту обставину, що на розгляді Гайсинського районного суду Вінницької області перебуває кримінальне провадження за обвинуваченням Горячківської Л.В. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених частинами першою, другою статті 364 та частинами першою, другою статті 375 Кримінального кодексу України. Дана обставина підтверджує ризик можливості вчинення Горячківською Л.В. інших кримінальних правопорушень з використанням повноважень судді.

Статтею 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що суддя зобов'язаний дотримуватися правил суддівської етики та присяги судді.

Питання етики суддів визначається Кодексом суддівської етики, що затверджується з'їздом суддів України (стаття 57 згаданого Закону).

Наявність судового провадження за обвинуваченням судді у вчиненні кримінального правопорушення з огляду на норми Кодексу суддівської етики не узгоджується із встановленими ним морально-етичними принципами, згідно з якими суддя повинен бути прикладом неухильного дотримання вимог закону і принципу верховенства права, присяги судді, а також дотримання високих стандартів поведінки з метою зміцнення довіри громадян у чесність, незалежність, неупередженість та справедливість суду. Суддя має докладати всіх зусиль до того, щоб на думку розсудливої, законослухняної та поінформованої людини, його поведінка була бездоганною.

Відповідно до частини сьомої статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» за шкоду, завдану судом, відповідає держава на підставах та в порядку, встановлених законом. Дослідивши співрозмірність відсторонення від посади судді з тими негативними наслідками, які можуть настати, Комісія дійшла висновку, що таке відсторонення виправдовується потребами судового розгляду кримінального провадження.

Клопотання Генерального прокурора України та матеріали, які його обґрунтовують, не містять посилань на обставини, які б вказували на те, що продовження строку відсторонення судді від посади призведе до негативних наслідків для інших осіб. Такі обставини не встановлено Комісією і під час засідання.

Мотиви, наведені Генеральним прокурором України у клопотанні про продовження строку відсторонення Горячківської Л.В. від посади судді, є обґрунтованими і належно підтвердженими матеріалами кримінального провадження, що містять докази, які у сукупності можуть вказувати на вчинення суддею умисного кримінального правопорушення.

Встановлене Комісія визнає достатнім для висновку про необхідність продовження строку відсторонення Горячківської Л.В. від посади судді строком на один місяць.

Керуючись статтями 49, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та статтями 154, 158 Кримінального процесуального кодексу України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України

вирішила:

клопотання Генерального прокурора України задовольнити.

Продовжити строк відсторонення Горячківської Людмили Володимирівни від посади судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області строком на один місяць у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова