



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

03 березня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 632/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С.,
Устименко В.Є. (доповідач),

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Святошинського районного суду м. Києва Чалої Алли Петрівни за зверненням Северина С.М.,

встановила:

У квітні 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення Северина С.М. щодо поведінки судді Святошинського районного суду міста Києва Чалої А.П.

У зверненні заявник наводить доводи незгоди із процесуальними діями судді Святошинського районного суду м. Києва Чалої А.П. щодо розгляду нею цивільної справи № 759/17055/14 за позовом ПАТ "Дельта Банк" до Северина С.М. та судовим рішенням, ухваленим суддею у заочному порядку 21 січня 2015 року.

Заявник вказує на порушення суддею Святошинського районного суду м. Києва Чалої А.П. вимог ЦПК України щодо строків розгляду заяви про перегляд заочного рішення у справі та зазначає, що заяву про перегляд заочного судового рішення від 21 січня 2015 року ним подано до суду 26 лютого 2015 року, однак, станом на 15 квітня 2015 року заява суддею Чалою А.П. не розглянута.

На підставі викладених доводів, заявник порушує питання про дисциплінарну відповідальність судді Чалої А.П. на підставі ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

28.03.2015 набрав чинності Закон України "Про забезпечення права на справедливий суд" яким Закон України "Про судоустрій і статус суддів" викладено у новій редакції. Скарга щодо поведінки судді Чалої А.П. подана 21 квітня 2015 року та стосується дій, вчинених суддею до набрання чинності цим Законом.

Ураховуючи наведене, щодо підстав дисциплінарної відповідальності судді застосовується Закон України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції 2010 року, а у частині процедури розгляду – дисциплінарне провадження

здійснюється у відповідності до вимог Закону України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції 2015 року.

Із урахуванням викладених обставин заявник порушує питання про дисциплінарну відповідальність судді

28.03.2015 набрав чинності Закон України "Про забезпечення права на справедливий суд", яким Закон України "Про судоустрій і статус суддів" викладено у новій редакції. Скарга щодо поведінки судді стосується дій, вчинених суддею до набрання чинності цим Законом.

Ураховуючи наведене, щодо підстав дисциплінарної відповідальності судді застосовується Закон України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції 2010 року, а в частині процедури розгляду - дисциплінарне провадження здійснюється відповідно до вимог Закону України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції 2015 року.

Згідно з вимогами статті 95 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції 2015 року членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані у процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Чалої А.П. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що у провадженні судді Святошинського районного суду м. Києва Чалої А.П. перебувала на розгляді цивільна справа № 759/17055/14-ц за позовом ПАТ "Дельта Банк" до Северина С.М. про звернення стягнення на предмет іпотеки.

Рішенням Святошинського районного суду м. Києва від 21 січня 2015 року, ухваленим у заочному порядку, у задоволенні позову відмовлено.

04.02.2015 до суду надійшла апеляційна скарга ПАТ "Дельта Банк" на вказане судові рішення, яку, згідно з листом Святошинського районного суду м. Києва від 12.02.2015 року вих. № 8507/15, направлено до Апеляційного суду м. Києва для розгляду.

Під час перебування вказаної цивільної справи в Апеляційному суді м. Києва, а саме 03.03.2015, до Святошинського районного суду м. Києва надійшла заява Северина С.М. про перегляд заочного рішення суду від 21.01.2015, яку передано судді Чалій А.П. 04.03.2015.

Ухвалою Апеляційного суду м. Києва від 20 травня 2015 року апеляційну скаргу ПАТ "Дельта Банк" відхилено, рішення Святошинського районного суду м. Києва від 21 січня 2015 року залишено без змін.

Згідно з відміткою на штампі суду, цивільна справа № 759/17055/14 повернена до Святошинського районного суду м. Києва 28.05.2015 і розгляд заяви Северина С.М. призначено на 13.07.2015.

Ухвалою Святошинського районного суду м. Києва від 13 липня 2015 року заяву Северина С.М. про перегляд заочного рішення Святошинського районного суду м. Києва від 21 січня 2015 року задоволено, заочне рішення у справі скасовано. Справу призначено до судового розгляду на 15.07.2015.

У письмових поясненнях суддя Чала А.П. зазначила, що заява Северина С.М. про перегляд заочного рішення у справі була розглянута нею у

об'єктивні строки, з урахуванням перебування справи в апеляційній інстанції до 28.05.2015, про що Северин С.М. був обізнаний.

Отже, матеріали перевірки вказують на відсутність в діях судді Святошинського районного суду м. Києва Чалої А.П. ознак дисциплінарного проступку, передбачених статтею 83 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції 2010 року.

Керуючись статтями 93-95, 101, 108 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції 2015 року, Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Святошинського районного суду м. Києва Чалої Алли Петрівни за зверненням Северина С.М.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк