



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

03 березня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 633/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С.,
Устименко В.Є. (доповідач),

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів Красноармійського міськрайонного суду Донецької області Токарева Артема Геннадійовича, Стоїлової Таміли Василівни, Корнеєвої Інесси Вікторівни за зверненням Никитенко К.П.,

встановила:

У квітні 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення Никитенко К.П. щодо поведінки суддів Красноармійського міськрайонного суду Донецької області Токарева А.Г., Стоїлової Т.В., Корнеєвої І.В. Надалі у травні 2015 року від Никитенко К.П. надійшло повторне звернення, аналогічне за змістом.

У зверненнях Никитенко К.П., ІНФОРМАЦІЯ_1, наведено доводи незгоди із процесуальними діями суддів Красноармійського міськрайонного суду Донецької області головуючого судді Токарева А.Г., суддів Стоїлової Т.В., Корнеєвої І.В., які розглядають кримінальне провадження щодо ОСОБА_1 та ОСОБА_2, обвинувачених у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених пунктами 1, 6, 9, 12, 13 частини 2 статті 115; частиною 1 статті 263, частинами 2, 3 статті 289 КК України, судовий розгляд якого триває. Заявниця вважає, що суддями упереджено розглядається справа, не вчиняються відповідні заходи щодо розгляду справи у розумні строки, що, на думку заявниці, призвело до безпідставної зміни запобіжного заходу відносно обвинувачених відповідно до ухвали суду від 08.04.2015. На підставі викладених у зверненні доводів, автор звернення порушує питання про притягнення суддів Токарева А.Г., Стоїлової Т.В. і Корнеєвої І.В. до дисциплінарної відповідальності.

Згідно з вимогами статті 95 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції 2015 року членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані у процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Токарева А.Г., Стоїлової Т.В., Корнєєвої І.В. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що у провадженні колегії суддів Красноармійського міськрайонного суду Донецької області у складі: головуючого судді Токарева А.Г., суддів Стоїлової Т.В., Корнєєвої І.В. знаходиться на розгляді кримінальна справа за обвинуваченням ОСОБА_1, ОСОБА_2 у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених пунктами 1, 6, 9, 12, 13 частини 2 статті 115; частиною 1 статті 263, частинами 2, 3 статті 289 КК України.

Ухвалою суду від 08 лютого 2014 року призначено підготовче судове засідання на 19 лютого 2014 року. Відповідно до вимог КПК України судом проведено підготовче судове засідання та призначено справу до судового розгляду на 28 лютого 2014 року. Під час підготовчого засідання вирішено питання про допуск в якості захисника обвинуваченого ОСОБА_1 – адвоката Шикало В.М. Надалі судове засідання призначалося регулярно, відкладалося та оголошувались у ньому перерви виключно з об'єктивних причин, у відповідності до графіку роботи суддів та з урахуванням явки учасників процесу.

Зі змісту довідки про рух справи та пояснень суддів, які входять до складу колегії, убачається таке: з 19.03.2014 по 26.03.2014, а також з 02.03.2015 по 06.03.2015 головуючий суддя Токарев А.Г. у зв'язку з ІНФОРМАЦІЯ_2 був відсутній на роботі; з 24.03.2014 по 04.04.2014 та з 11.05.2015 по 14.05.2015 суддя Стоїлова Т.В. проходила навчання у Донецькому регіональному відділенні Національної школи суддів України, а з 07.04.2014 по 18.04.2014 та з 14.04.2015 по 24.04.2015 у вказаному учбовому закладі проходив навчання суддя Токарев А.Г. Крім того, судове засідання неодноразово відкладалося у зв'язку із неможливістю конвоювання обвинувачених, котрі утримуються в ІТТ Красноармійського МВ ГУ МВС України в Донецькій області, у зв'язку із окупацією бойовиками так званої "ДНР" м. Артемівська, у якому знаходиться слідчий ізолятор.

З огляду копій процесуальних документів, які надані судом під час перевірки, обвинувачені ОСОБА_2 та ОСОБА_1 утримуються під вартою та доставляються у судове засідання конвоєм.

Судове засідання 06.05.2014 відкладалося через недоставку конвоєм обвинувачених ОСОБА_1 та ОСОБА_2 та відмову останніх брати участь в судовому засіданні у режимі відеоконференції. У судові засідання, які були призначені судом на 11.06.2014, 12.06.2012, 12.08.2014, не з'явилися потерпілі, хоча були належним чином повідомлені про дату та час засідання. З 11.08.2014 по 22.09.2014 та з 05.01.2015 по 22.01.2015 суддя Стоїлова Т.В. знаходилася у щорічній відпустці, з 01.09.2014 по 12.10.2014 у відпустці перебував головуючий суддя, а з 08.12.2014 по 22.12.2014 у відпустці

перебувала суддя Корнеєва І.В., про що свідчать копії наказів суду, що є в матеріалах перевірки. Причинами відкладення судового розгляду справи були: неявка прокурора, заміна прокурорів, які входять до складу групи прокурорів, які беруть участь у справі, у зв'язку із чим судом оголошувалися перерви для надання їм часу для ознайомлення із матеріалами кримінального провадження; неявка захисників обвинувачених.

Також на строки розгляду справи впливає велика кількість свідків у справі, яких в обвинувальному акті зазначено 74 особи. Стороною обвинувачення забезпечено явку фактично 35 осіб, явку більшості з яких суд забезпечує приводом. Крім того, явка учасників процесу ускладнюється місцем розташування суду, який розміщено у тридцятип'ятикілометровій зоні, що межує із територією бойових дій зони конфлікту у Донецькій області. Крім того, Красноармійський місьрайонний суд Донецької області за штатом налічує 15 посад суддів, тоді як фактично у ньому працює 10 суддів, кожен з яких бере участь у більше ніж 15 кримінальних проваджень у складі трьох суддів, внаслідок чого навантаження суддів суду є надмірним.

Зі змісту пояснень суддів, які входять до складу колегії суддів, котра розглядає кримінальне провадження за обвинуваченням ОСОБА_1 та ОСОБА_2, ними вчиняються усі можливі процесуальні дії, передбачені кримінальним процесуальним законом для забезпечення своєчасного та об'єктивного розгляду кримінального провадження. Судді вважають, що скарга Никитенко К.П. є засобом тиску на склад суду у зв'язку із здійсненням ними правосуддя з метою отримання стороною потерпілих судового рішення в їх інтересах без урахування презумпції невинуватості обвинувачених, вимог КПК України та рішень Європейського суду з прав людини.

Отже, перевіркою матеріалів провадження за зверненням Никитенко К.П. стосовно дій колегії суддів, яка розглядає кримінальне провадження, не встановлено порушень вимог кримінального процесуального закону та даних щодо невжиття колегією суддів відповідних заходів для розгляду справи у розумні строки. Судовий розгляд кримінального провадження триває.

Стосовно доводів заявника про упередженість суддів під час розгляду справи, то рішенням Конституційного Суду України № 2рп/2011 від 11.03.2011 визначено, що давати оцінку процесуальним діям суддів щодо розгляду конкретної справи може лише апеляційна та касаційна інстанції при перегляді судових рішень. Оцінка процесуальних дій Вищою радою юстиції до винесення судом остаточного рішення у справі означає втручання у здійснення правосуддя, що суперечить частинами 1, 2 статті 126, частині 1 статті 129 Конституції України.

Положення зазначеного рішення стосуються і Комісії, яка діє в межах повноважень, визначених статтею 101 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", не є органом правосуддя і не вправі надавати правову оцінку судовим рішенням у справі та процесуальним діям судді щодо розгляду справи.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 92 Закону України "Про судоустрій і статус суддів".

Оскільки в діях суддів Токарева А.Г., Стоїлової Т.В., Корнеєвої І.В. не бачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону

України “Про судоустрій і статус суддів”, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно вказаних суддів відсутні.

Керуючись статтями 92-95, 101, 108 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції 2015 року, Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Красноармійського міськрайонного суду Донецької області Токарева Артема Геннадійовича, Стоїлової Таміли Василівни, Корнєєвої Інесси Вікторівни за зверненням Никитенко К.П.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк