



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

10 березня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 639/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:
головуючого – Патрюка М.В.,

членів палати: Бутенка В.І. – доповідач, Весельської Т.Ф., Заріцької А.О.,
Макарчука М.А., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів
апеляційного суду Донецької області Мозговенка Валерія Володимировича,
Куракової Вікторії Валентинівни, Шаліної Тетяни Олексіївни за зверненням
Слонь О.В.,

встановила:

У грудні 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення Слонь О.В. щодо
поведінки суддів апеляційного суду Донецької області Мозговенка Валерія
Володимировича, Куракової Вікторії Валентинівни, Шаліної Тетяни Олексіївни.

Заявник зазначає, що на розгляді колегії суддів апеляційного суду Донецької
області у складі: головуючого – Мозговенка В.В., суддів Куракової В.В., Шаліної
Т.О. перебуває кримінальна справа № 0539/921/12 по обвинуваченню ОСОБА_1
у вчиненні злочину, передбаченого ст. 286 ч. 3 КК України.

Слонь О.В. у заяві до Комісії посилається на безпідставне затягування або
невжиття судьями заходів щодо розгляду справи протягом строку, встановленого
законом, вказуючи на те, що розгляд даної кримінальної справи, де ОСОБА_2 є
потерпілою, триває з 2012 року. За ці роки Першотравневий районний суд
Донецької області тричі ухвалював вироки відносно ОСОБА_1, двічі
апеляційний судом Донецької області вироки суду першої інстанції були скасовані
з направленням справи на новий розгляд. На момент звернення справа знову
перебуває в апеляційному суді на розгляді зазначеної колегії суддів і по ній не
було проведено жодного судового засідання, оскільки обвинувачений постійно не
з'являється до суду. Так, призначене на 15.12.2015 засідання не відбулося, а
розгляд справи був відкладений більше ніж на два місяці.

З урахуванням викладених обставин, заявник просить Комісію притягнути
суддів Мозговенка В.В., Куракову В.В., Шаліну Т.О. до дисциплінарної
відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»
членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні даних.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки
матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті
дисциплінарної справи стосовно суддів Мозговенка В.В., Куракової В.В., Шаліної
Т.О. необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що 14.09.2015 протоколом автоматичного розподілу справи №
0539/921/12 по обвинуваченню ОСОБА_1 у вчиненні злочину, передбаченого ст.
286 ч. 3 КК України, визначено колегію суддів у складі: головуючого –
Мозговенка В.В., суддів Топчій Т.В., Меленчука В.В. Пізніше у зв'язку зі

звільненням судді Меленчука В.В. і ІНФОРМАЦІЯ_1 судді Топчій Т.В. в колегію суддів було внесено зміни і визначено замість звільненого судді Меленчука В.В. суддю Шаліну Т.О., а замість судді Топчій Т.В. – суддю Куракову В.В.

Постановою апеляційного суду Донецької області від 13.10.2015 вказану кримінальну справу було направлено до суду першої інстанції для виконання вимог статей 351, 353, 354 КПК України. Справа повернулася до апеляційного суду 13.11.2015 та була призначена до розгляду на 15.12.2015.

У своїх поясненнях суддя Мозговенко В.В. зазначив, що ухвалою апеляційного суду від 15.12.2015 розгляд даної кримінальної справи був відкладений у зв'язку з надходженням від адвоката засудженого ОСОБА_1 та від адвоката потерпілої ОСОБА_2 заяв з проханням перенести розгляд справи з 15 грудня 2015 року на іншу дату.

Суддя Мозговенко В.В. зауважив, що згідно наказу голови суду № 530 від 30.11.2015 він перебував у черговій щорічній відпустці з 28 грудня 2015 року по 19 лютого 2016 року, а тому розгляд справи було відкладено на 24 лютого 2016 року.

Судді Куракова В.В. і Шаліна Т.О. у своїх поясненнях також вказали, що розглядати дану справу 15.12.2015 у відсутності учасників процесу суд апеляційної інстанції не мав підстав, оскільки засуджений ОСОБА_1 згідно довідки перебував в той час на стаціонарному лікуванні.

Судді пояснили, що посилення заявника щодо затягування ними розгляду даної кримінальної справи є безпідставними.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях суддів Мозговенка В.В., Куракової В.В., Шаліної Т.О. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Керуючись статтями 92-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів апеляційного суду Донецької області Мозговенка Валерія Володимировича, Куракової Вікторії Валентинівни, Шаліної Тетяни Олексіївни за зверненням Слонь О.В.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.А. Макаруч

В.Є. Устименко