



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

10 березня 2016 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 649/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Макарчука М.А., Устименко В.Є.,

Заріцька А.О. - доповідач,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Антонової Наталії Володимирівни, суддів Апеляційного суду міста Києва Беця Олександра Вадимовича, Єфімової Ольги Іванівни, Коваль Світлани Миколаївни за зверненням Гірка В.В.,

встановила:

У вересні 2015 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшло звернення Гірка В.В. щодо поведінки судді Голосіївського районного суду міста Києва Антонової Н.В., суддів Апеляційного суду міста Києва Беця О.В., Єфімової О.І., Коваль С.М., яка може мати наслідком притягнення їх до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в редакції 2010 року.

Заявник зазначає, що суддею Голосіївського районного суду міста Києва Антоною Н.В. постановлено незаконну ухвалу суду від 20 червня 2013 року у справі № 752/11041/13-к, яка колегією суддів Апеляційного суду міста Києва у складі суддів Беця О.В., Єфімової О.І., Коваль С.М. була залишена без змін.

З урахуванням викладених обставин заявник просить притягнути суддю Голосіївського районного суду міста Києва Антонову Н.В., суддів Апеляційного суду міста Києва Беця О.В., Єфімову О.І., Ковалья С.М. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ст. 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно вказаних суддів необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що у провадженні слідчого судді Голосіївського районного суду міста Києва Антонової Н.В. перебувала справа № 752/11041/13-к за клопотанням слідчого СУ ГУ МВС України в м. Києві Баранюка Є.В., погодженого зі старшим прокурором відділу прокуратури м. Києва Ковальською О.В. про арешт майна ІНФОРМАЦІЯ\_1 ОСОБА\_1 у кримінальному провадженні № НОМЕР\_1.

Ухвалою суду від 20 червня 2013 року клопотання слідчого задоволено.

Не погоджуючись із вказаною ухвалою, ОСОБА\_1 подав апеляційну скаргу.

Ухвалою колегії суддів апеляційного суду міста Києва у складі головуючого судді Беця О.В., суддів Єфімової О.І., Коваль С.М. від 29 серпня 2013 року апеляційну скаргу ОСОБА\_1 залишено без задоволення; ухвалу Голосіївського районного суду міста Києва від 20 червня 2013 року без змін.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Звернення щодо поведінки судді Голосіївського районного суду міста Києва Антонової Н.В. та суддів Апеляційного суду міста Києва Беця О.В., Єфімової О.І., Коваль С.М. стосується дій вчинених суддями до набрання чинності цим Законом.

У зв'язку з викладеним, в частині дисциплінарної відповідальності вказаних суддів застосовується Закон України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

З матеріалів звернення істотних порушень норм процесуального права суддею Голосіївського районного суду міста Києва Антоною Н.В. та суддями Апеляційного суду міста Києва Бецем О.В., Єфімовою О.І., Коваль С.М. під час розгляду справи № 752/11041/13-к не вбачається. Обставини, викладені у зверненні Гірка В.В., стосуються незгоди із судовими рішеннями, ухваленими суддями у даній справі.

Право заявника на оскарження судового рішення не порушено.

Питання, пов'язані з розглядом справ і оскарженням судових рішень вирішуються виключно судами в порядку, визначеному відповідними нормами процесуального законодавства України.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в редакції 2010 року.

Оскільки в діях судді Голосіївського районного суду міста Києва Антонової Н.В. та суддів Апеляційного суду міста Києва Беця О.В., Єфімової О.І., Коваль С.М. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в редакції 2010 року, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Керуючись ст. ст. 92-96, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Антонової Наталії Володимирівни, суддів Апеляційного суду міста Києва Беця Олександра Вадимовича, Єфімової Ольги Іванівни, Коваль Світлани Миколаївни за зверненням Гірка В.В.

Рішення про відмову у відкритті дисциплінарної справи оскарженню не підлягає.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

М.А. Макарчук

В.Є. Устименко