



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

10 березня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 650/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Макарчука М.А., Устименко В.Є.,

Заріцька А.О. - доповідач,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Окружного адміністративного суду міста Києва Данилишина Віктора Михайловича, суддів Київського апеляційного адміністративного суду Карпушової Олени Віталіївни, Епель Оксани Володимирівни, Кобаля Михайла Івановича за зверненнями голови Прогресивної соціалістичної партії України Вітренко Н.М.,

встановила:

У вересні, жовтні 2015 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшли звернення Вітренко Н.М. щодо поведінки судді Окружного адміністративного суду міста Києва Данилишина В.М., суддів Київського апеляційного адміністративного суду Карпушової О.В., Епель О.В., Кобаля М.І., яка може мати наслідком притягнення їх до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених ст. 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Заявник зазначає, що суддею Окружного адміністративного суду міста Києва Данилишиним В.М. та суддями Київського апеляційного адміністративного суду Карпушовою О.В., Епель О.В., Кобалем М.І. ухвалені незаконні судові рішення у адміністративній справі № 826/1848/15.

З урахуванням викладених обставин заявник просить притягнути суддю Окружного адміністративного суду міста Києва Данилишина В.М. та

суддів Київського апеляційного адміністративного суду Карпушової О.В., Епель О.В., Кобаля М.І. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ст. 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненнях обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно вказаних суддів необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що у провадженні судді Окружного адміністративного суду міста Києва Данилишина В.М. перебувала адміністративна справа № 826/1848/15 за позовом ТОВ «Сівер Україна» до державного реєстратора реєстраційної служби Головного територіального управління юстиції у місті Києві, третя особа: ОСОБА_1, про визнання протиправним та скасування рішення.

Постановою суду від 14 травня 2015 року у задоволенні позовних вимог ТОВ «Сівер Україна» відмовлено.

Не погоджуючись із вказаним рішенням, ТОВ «Сівер Україна» подав апеляційну скаргу.

Ухвалою колегії суддів Київського апеляційного адміністративного суду у складі головуючого судді Карпушової О.В., суддів Епель О.В., Кобаля М.І. від 05 серпня 2015 року апеляційну скаргу ТОВ «Сівер Україна» залишено без задоволення; постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 14 травня 2015 року у адміністративній справі № 826/1848/15 - без змін.

Ухвалою Вищого адміністративного суду України від 25 серпня 2015 року у відкритті касаційного провадження за касаційною скаргою ТОВ "Сівер Україна" на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 14 травня 2015 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 05 серпня 2015 року відмовлено.

Ухвалою колегії суддів Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 01 грудня 2016 року ТОВ «Сівер Україна» відмовлено у допуску даної справи до провадження Верховного Суду України для перегляду ухвали Вищого адміністративного суду України від 25 серпня 2015 року.

З матеріалів дисциплінарного провадження істотних порушень норм процесуального права суддею Окружного адміністративного суду міста Києва Данилишиним В.М. та судьями Київського апеляційного адміністративного суду Карпушовою О.В., Епель О.В., Кобалем М.І. під час розгляду адміністративної справи № 826/1848/15 не вбачається.

Питання, пов'язані з розглядом справ і оскарженням судових рішень вирішуються виключно судами в порядку, визначеному відповідними нормами процесуального законодавства України.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено ст. 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Окружного адміністративного суду міста Києва Данилишина В.М., суддів Київського апеляційного адміністративного суду Карпушової О.В., Епель О.В., Кобаля М.І. не вбачається ознак дисциплінарного

проступку, передбаченого ст. 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Керуючись ст. ст. 92-96, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Окружного адміністративного суду міста Києва Данилишина Віктора Михайловича, суддів Київського апеляційного адміністративного суду Карпушової Олени Віталіївни, Епель Оксани Володимирівни, Кобаля Михайла Івановича за зверненнями голови Прогресивної соціалістичної партії України Вітренко Н.М.

Рішення про відмову у відкритті дисциплінарної справи оскарженню не підлягає.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

М.А. Макарчук

В.Є. Устименко