



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

07 вересня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 66/вп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі кваліфікаційної та дисциплінарної палат:

головуючого – Патрюка М.В.,
членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С.,
Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є.,
Шилової Т.С.,

розглянувши клопотання Генерального прокурора України від 05 серпня 2016 року про продовження строку відсторонення Волкової Світлани Яківни від посади судді Печерського районного суду міста Києва у зв'язку з притягненням її до кримінальної відповідальності,

встановила:

Рішенням Комісії від 14 червня 2016 року № 42/вп-16 Волкову С.Я. відсторонено від посади судді Печерського районного суду міста Києва строком на два місяці, а рішенням від 28 липня 2016 року № 55/вп-16 строк відсторонення продовжено на один місяць.

Згідно зі статтями 154, 158 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України) та статтею 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Генеральний прокурор України подав до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України клопотання про продовження строку відсторонення судді Печерського районного суду міста Києва Волкової Світлани Яківни від посади строком на один місяць у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності за вчинення злочинів, передбачених частинами першою та другою статті 375 Кримінального кодексу України (далі – КК України). Клопотання надійшло до Комісії 16 серпня 2016 року.

Клопотання Генерального прокурора України мотивовано тим, що обставини, які стали підставою для відсторонення судді від посади, продовжують існувати. Продовження строку відсторонення Волкової С.Я. від посади судді необхідне для запобігання подальшій її протиправній поведінці, оскільки, перебуваючи на посаді судді, вона матиме доступ до судових справ, зокрема до тих, за постановлення неправосудних рішень у яких вона

обвинувачується, а також до іншої документації суду, оскільки їх оригінали знаходяться у Печерському районному суді міста Києва. Суддя Волкова С.Я. матиме можливість впливати на свідків, окремі з яких, наприклад секретар і помічник судді, їй підпорядковуються. Крім того, Волкова С.Я. може іншим чином перешкоджати кримінальному провадженню, зокрема під виглядом необхідності розгляду судових справ уникати суду у кримінальному провадженні.

Під час засідання представник Генерального прокурора України підтримав вказане клопотання, просив продовжити строк відсторонення Волкової С.Я. від посади судді з підстав та мотивів, викладених у ньому.

Суддя Волкова С.Я. на засідання не з'явилася. Заяв, клопотань, інших документів від судді або її представників до Комісії не надходило.

Повідомлення про дату, час та місце розгляду питання щодо відсторонення від посади направлено судді у строк, визначений Законом України «Про судоустрій і статус суддів» та Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженим рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 08 червня 2011 року № 1802/зп-11 (у редакції рішення від 03 квітня 2015 року № 13/зп-15, зі змінами) (далі – Регламент).

Листом від 30 серпня 2016 року в.о. голови Печерського районного суду міста Києва поінформував Комісію, що суддю Волкову С.Я. повідомлено про засідання Комісії, яке відбудеться 07 вересня 2016 року.

Відповідно до абзацу другого пункту 15.4 Регламенту неявка на засідання Комісії судді, який був належним чином повідомлений про дату, час та місце засідання, не перешкоджає розгляду Комісією питання про відсторонення його від посади.

Обговоривши зазначене питання, Комісія вважає за можливе розглянути клопотання Генерального прокурора України за відсутності судді Волкової С.Я.

Заслухавши учасників засідання Комісії, проаналізувавши клопотання Генерального прокурора України, дослідивши матеріали, які обґрунтовують наведені у ньому доводи, Комісія приходить до висновку, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до частини третьої статті 154 КПК України та частини четвертої статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» відсторонення судді від посади здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора України на строк не більше двох місяців у порядку, встановленому законодавством. Продовження строку відсторонення судді від посади у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності здійснюється в тому ж порядку на строк не більше одного місяця. Клопотання про продовження строку такого відсторонення судді від посади подається не пізніше п'ятнадцяти днів до закінчення строку, на який суддю було відсторонено.

Статтею 158 КПК України передбачено, що для продовження строку відсторонення від посади прокурор має довести, що:

1) обставини, які стали підставою для відсторонення від посади, продовжують існувати;

2) сторона обвинувачення не мала можливості забезпечити досягнення цілей, заради яких було здійснено відсторонення від посади, іншими способами протягом дії попередньої ухвали.

Комісією встановлено, що постановою Верховної Ради України від 08 липня 2005 року № 2790-VI Волкову С.Я. обрано на посаду судді Печерського районного суду міста Києва безстроково.

Кримінальне провадження за обвинуваченням судді Волкової С.Я. за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частинами першою, другою статті 375 КК України, перебуває на розгляді Шевченківського районного суду міста Києва. За результатами досудового розслідування встановлено, що суддя Волкова С.Я. ухвалювала завідомо неправосудні рішення в особистих інтересах.

Судді Волковій С.Я. у встановленому порядку вручено копію клопотання про відсторонення її від посади та копії матеріалів, якими обґрунтовується клопотання.

Доводи Генерального прокурора України, наведені у клопотанні, є обґрунтованими і дають підстави вважати, що обставини, які стали підставою для відсторонення судді від посади, продовжують існувати.

Так, Волкова С.Я., перебуваючи на посаді судді, може впливати на свідків у кримінальному провадженні, окремі з яких, такі як секретар та помічник судді, їй підпорядковуються. Відповідно до статті 154 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» судді самостійно здійснюють добір помічників. Помічник судді призначається на посаду та звільняється з посади керівником апарату відповідного суду за поданням судді. Помічники суддів з питань підготовки справ до розгляду підзвітні лише відповідному судді.

Відповідно до пункту 1.5 Типової посадової інструкції секретаря судового засідання місцевого загального суду, затвердженої наказом Державної судової адміністрації України від 20 липня 2005 року № 86, секретар судового засідання безпосередньо підпорядкований керівнику апарату суду та судді, з яким працює відповідно до внутрішнього розподілу обов'язків, координує свою діяльність з помічником судді.

Ризики можливого впливу стосуються також інших осіб, що можуть бути допитані під час судового розгляду, які є учасниками кримінального провадження, та братимуть участь у розгляді інших справ у Печерському районному суді міста Києва.

Враховуючи принцип безпосередності дослідження показань, речей і документів у кримінальному провадженні, Комісія вважає обґрунтованими доводи сторони обвинувачення про наявність ризиків впливу судді Волкової С.Я. на свідків та учасників кримінального провадження до надання ними показань під час судового засідання.

Окрім того, Волкова С.Я. матиме доступ до судових справ, зокрема до тієї, яка є предметом дослідження у кримінальному провадженні, та іншої документації суду.

Заслуговують на увагу також доводи клопотання про те, що суддя Волкова С.Я. може іншим чином перешкоджати кримінальному провадженню, зокрема, перебуваючи на посаді судді може перешкоджати судовому розгляду кримінального провадження з причин її зайнятості у розгляді інших справ.

Водночас наявність судового провадження за обвинуваченням судді у вчиненні кримінального правопорушення з огляду на норми Кодексу суддівської етики не узгоджується із встановленими ним морально-етичними принципами, згідно з якими суддя повинен бути прикладом неухильного додержання вимог закону і принципу верховенства права, присяги судді, а також дотримання високих стандартів поведінки з метою зміцнення довіри громадян у чесність, незалежність, неупередженість та справедливість суду.

Комісія також дійшла висновку щодо можливості продовження строку відсторонення Волкової С.Я. від посади судді, виходячи з такого.

Як зазначалося, рішенням Комісії від 14 червня 2016 року № 42/вп-16 Волкову С.Я. відсторонено від посади судді Печерського районного суду міста Києва строком на два місяці, а рішенням від 28 липня 2016 року № 55/вп-16 строк відсторонення продовжено на один місяць.

Відповідно до пункту 15.8 Регламенту суддя вважається відстороненим від посади з дня прийняття Комісією рішення про його відсторонення від посади на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора України й на строк, зазначений у рішенні, який не може становити більше двох місяців.

Пунктом 15.12 Регламенту визначено, що у разі прийняття Комісією рішення про задоволення клопотання Генерального прокурора України про продовження строку відсторонення судді від посади суддя вважається відстороненим від посади з дня прийняття Комісією рішення про відсторонення його від посади, на строк, зазначений у рішенні про продовження строку відсторонення від посади.

Таким чином, строк відсторонення судді від посади спливає 14 вересня 2016 року, а тому наявні підстави для його продовження.

Мотиви, наведені Генеральним прокурором України у клопотанні про продовження строку відсторонення Волкової С.Я., є обґрунтованими і належно підтвердженими матеріалами кримінального провадження, що містять докази, які можуть вказувати на вчинення Волковою С.Я. кримінального правопорушення.

Комісія не встановила відомостей, які б свідчили про можливість настання негативних наслідків в разі продовження строку відсторонення Волкової С.Я. від посади судді.

Ураховуючи зазначене, Комісія приходить до висновку про необхідність продовження строку відсторонення Волкової С.Я. від посади судді строком на один місяць.

Керуючись статтями 49, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 154-158 КПК України, розділом XV Регламенту Вища кваліфікаційна комісія суддів України

вирішила:

клопотання Генерального прокурора України задовольнити.

Продовжити строк відсторонення Волкової Світлани Яківни від посади судді Печерського районного суду міста Києва строком на один місяць у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова