



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

21 січня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 66/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

Громадська рада міжнародних експертів у складі:

Голови - сера Ентоні Хупера,

членів ГРМЕ: Аурелійуса Гутаускаса, Флемінга Денкера, Теда Зажечни, Мір'яни Лазарової-Трайковської, Лорни Харріс,

розглянувши на спеціальному спільному засіданні питання про відповідність кандидата на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду Ягунова Дмитра Вікторовича критеріям, передбаченим частиною четвертою статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд»,

встановили:

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 186/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 39 вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду з яких 27 посад суддів до Вищого антикорупційного суду та 12 посад суддів до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду.

Ягунов Дмитро Вікторович 13 вересня 2018 року звернувся до Комісії із заявою про допуск до участі в конкурсі на зайняття вакантної посади судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду та проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді як особа, яка відповідає вимогам пункту 4 частини другої статті 7 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», тобто має сукупний стаж (досвід) зазначеної в пунктах 1-3 цієї частини роботи (професійної діяльності) щонайменше сім років.

Комісією 09 листопада 2018 року ухвалено рішення № 306/вс-18, зокрема, про допуск Ягунова Дмитра Вікторовича до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі в конкурсі на зайняття вакантних посад суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду.

Рішенням Комісії від 27 грудня 2018 року № 326/зп-18 затверджено результати складеного іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах конкурсу на зайняття 12 вакантних посад суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, згідно з якими Ягунов Дмитро Вікторович отримав 143,25 бала. Цим же рішенням Ягунова Дмитра Вікторовича допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» в межах оголошеного 02 серпня 2018 року конкурсу до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду.

Згідно з вимогами частини першої статті 9 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» рішенням Комісії від 06 листопада 2018 року № 249/зп-18 призначено 6 членів Громадської ради міжнародних експертів (далі - ГРМЕ, Рада).

Відповідно до статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» та підпункту 4.11.5 пункту 4.11 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (далі - Регламент), ГРМЕ ініційовано розгляд питання відповідності кандидата на посаду судді Ягунова Дмитра Вікторовича критеріям, визначеним частиною четвертою статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» на спеціальному спільному засіданні шляхом подання до Комісії відповідного повідомлення, яке містить, зокрема, інформаційну записку про кандидата.

В інформаційній записці ГРМЕ наведено обставини, які, на її думку, викликають обґрунтований сумнів щодо відповідності кандидата критеріям, передбаченим частиною четвертою статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», а саме: у своїй майновій декларації за 2017 рік кандидат зазначив, що 17 жовтня 2016 року придбав квартиру в Києві за понад 1,3 млн грн.

У 2015 році, за рік до здійснення цієї покупки, кандидат заробив лише 20 000 грн. У своїй майновій декларації за 2015 рік кандидат не задекларував жодних заощаджень готівкою чи на банківських рахунках.

Ягунов Дмитро Вікторович пояснив, що купівлю квартири фінансував за рахунок коштів, отриманих від батьків та особистої наукової й експертної діяльності.

Під час спеціального спільного засідання щодо експертної діяльності кандидат визнав, що не сплачував податки в Україні на заробітки в сумі орієнтовно 51 000 грн, які він отримав від Ради Європи за договором від березня 2016 року. Не викликає сумнівів, що він повинен був сплатити податки за ці заробітки. Інші кошти, отримані ним від наукової й експертної діяльності, були мінімальними у порівнянні з ціною квартири.

За словами Ягунова Дмитра Вікторовича, 11 серпня 2016 року його батько продав будинок і земельну ділянку в Черкасах. У копії договору, наданій кандидатом, зазначено, що будинок і земельну ділянку було продано за 88 224 грн. Кандидат пояснив, що насправді ціна становила 760 000 грн. На

підтвердження своїх слів він надав написану від руки розписку за підписами покупця і батька кандидата. Під час спеціального спільного засідання Ягунов Дмитро Вікторович підтвердив зазначене в розписці і додав, що покупець будинку та ділянки хотів, щоб у зазначеному договорі купівлі-продажу була вказана нижча ціна з причин, пов'язаних з оподаткуванням.

Стосовно наведених в інформаційній записці обставин Ягуновим Дмитром Вікторовичем надано усні та письмові пояснення, підтверджувальні документи, з яких вбачається, що він дійсно придбав квартиру в Києві за договором купівлі-продажу від 6 лютого 2015 року. Отже, кандидат придбав квартиру до того, як його батько продав будинок і ділянку. Тому існує обґрунтований сумнів щодо твердження кандидата про фінансування купівлі квартири за рахунок коштів, отриманих від продажу його батьком будинку і ділянки.

Під час сесії питань і відповідей на спеціальному спільному засіданні Ягунов Дмитро Вікторович продемонстрував мінімальну здатність відповідати на запитання стисло і чітко.

Крім того, у своїй анкеті кандидат зазначив, що брав участь у розробці чотирьох законопроектів. Двоє свідків по інформації від ГРМЕ зазначили, що твердження кандидата про участь у розробці трьох із цих законопроектів не відповідають дійсності. Коли Ягунова Дмитра Вікторовича запитали про ці твердження, він зазначив, що відповідні свідки є політично мотивовані. Кандидат також не надав достатньо матеріалів для підтвердження своєї участі в розробці чотирьох законопроектів.

За результатами спеціального засідання, заслухавши доповідача - члена Ради, кандидата на посаду судді, дослідивши інформаційну записку про кандидата, надані ним усні та письмові пояснення, інші обставини, обговорені під час засідання, у членів Комісії та Ради залишилися обґрунтовані сумніви щодо відповідності Ягунова Дмитра Вікторовича критеріям, передбаченим частиною четвертою статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд».

Ураховуючи викладене, згідно з вимогами підпункту 4.11.10 пункту 4.11 розділу IV Регламенту на голосування членів Комісії та Ради винесено питання відповідності кандидата критеріям, передбаченим частиною четвертою статті 8 Закону «Про Вищий антикорупційний суд».

За результатами голосування членів Комісії та ГРМЕ рішення щодо відповідності кандидата на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду Ягунова Дмитра Вікторовича критеріям, визначеним статтею 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», не набрало установленої цією статтею кількості голосів. У зв'язку з наведеним кандидат має бути визнаний таким, що припинив участь в оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року конкурсі на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду.

Керуючись статтями 8, 9 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», статтями 81, 93, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Регламентом, Комісія та Рада

вирішили:

рішення про те, що кандидат на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду Ягунов Дмитро Вікторович відповідає критеріям, визначеним статтею 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», не набрало установлені цією статтею кількості голосів.

Визнати кандидата на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду Ягунова Дмитра Вікторовича таким, що припинив участь в оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року конкурсі на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Голова

Сер Е. Хупер

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова

С.О. Щотка

В.І. Бутенко

В.Є. Устименко

Члени Ради:

А. Гутаускас

Ф. Денкер

Т. Зажечни

М. Лазарова-Трайковська

Л. Харріс