



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 квітня 2017 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 67/вс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Устименко В.Є.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Луцюка П.С., Прилипка С.М.,

розглянувши питання про проведення співбесіди за результатами дослідження досьє кандидата Бурди Петра Олексійовича на зайняття вакантної посади судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду у межах процедури конкурсу, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року,

встановила:

Рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16 оголошено конкурс на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Бурда Петро Олексійович 05 грудня 2016 року звернувся до Комісії із заявою про проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення як особа, яка відповідає вимозі пункту 1 частини першої статті 38 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Комісією 13 грудня 2016 року прийнято рішення, зокрема, про допуск Бурди П.О. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Рішенням Комісії від 11 січня 2017 року № 2/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 653 кандидатів, допущених до участі у конкурсі на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема Бурди П.О.

Комісією 09 лютого 2017 року прийнято рішення, зокрема, про допуск Бурди П.О. до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Бурда П.О. 16 лютого 2017 року склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 71, 25 бала, і згідно з рішенням Комісії від 17 лютого 2017 року № 12/зп-17 допущений до виконання практичного завдання на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу до відповідних касаційних судів у складі Верховного Суду.

За результатами виконаного 21 лютого 2017 року практичного завдання Бурда П.О. набрав 69, 5 балів та згідно з рішенням Комісії від 29 березня 2017 року № 22/зп-17 є таким, що допущений до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у межах процедури конкурсу до Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Згідно з висновком громадської ради доброчесності Бурда П.О. не відповідає критеріям професійної етики та доброчесності. Зокрема, Бурда П.О. не вніс до попередніх декларацій відомості про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру право власності на земельну ділянку та незавершене будівництво.

У розділі 6 анкети кандидата на посаду судді (відомості про притягнення до юридичної відповідальності) відсутня інформація про притягнення кандидата до будь-якої відповідальності. Однак встановлено, що Постановою Верховної Ради України від 08 лютого 2007 року № 627 – V його було звільнено з посади судді у зв'язку з порушенням присяги.

Слід зазначити, що у цьому розділі кандидат повинен був надати відповідь на запитання: «Вкажіть, чи притягувалися Ви до дисциплінарної відповідальності (якщо так, зазначте усі такі випадки із вказівкою про підстави притягнення, дату і зміст рішення про застосування дисциплінарного стягнення, його вид, інформацію про його оскарження та скасування, а також відомості щодо зняття дисциплінарного стягнення)».

Також у період з 2008 по 2012 роки кандидат отримував довіреності від різних осіб на представництво інтересів у суді, але у розділі 5 анкети кандидата на посаду судді (інша діяльність) вказав, що не здійснював жодної іншої діяльності, окрім роботи судді.

Стосовно критерію «Професійна компетентність» слід зазначити таке.

У період з 2013 по 2016 роки суддя Бурда П.О. розглянув 245 кримінальних справ та матеріалів, 594 цивільні справи, 36 адміністративних справ, 503 справи про адміністративні правопорушення. За цей період з порушенням процесуальних строків розглянув 50 кримінальних справ та матеріалів, 256 цивільних справ (майже половина розглянутих справ), 18 адміністративних справ, 152 справи про адміністративні правопорушення.

Протягом цього періоду показник судді Бурди П.О. «Кількість судових рішень, повний текст яких було складено з порушенням встановлених процесуальним законодавством строків» становить: кримінальні справи та матеріали - 135, цивільні справи - 768, адміністративні справи - 41, справи про адміністративні правопорушення - 48.

Показники середньомісячного навантаження судді Бурди П.О. за період з 2013 по 2016 роки не перевищували та є меншими на 17,47 %, ніж показники на одного суддю Петропавлівського районного суду Дніпропетровської області.

Комісія вважає, що вказане свідчить про низький рівень професійної компетентності судді Бурди П.О. як кандидата на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Відповідно до пункту 4 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (далі - Положення), рішення про підтвердження здатності здійснювати правосуддя суддею (кандидатом на посаду судді) у відповідному суді ухвалюється у разі отримання ним мінімально допустимих і більших балів за результатами іспиту та оцінювання критеріїв особистої і соціальної компетентності, а також бала, більшого за 0, за результатами оцінювання критерію професійної етики чи доброчесності.

Дослідивши досьє кандидата Бурди П.О., заслухавши доповідача, уповноваженого представника Громадської ради доброчесності та кандидата, врахувавши той факт, що оцінки кандидата за критеріями професійної, особистої і соціальної компетентності є мінімально допустимим, а за результатами оцінювання за критеріями «Професійна етика» та «Доброчесність» Бурда П.О. набрав 0 балів, Комісія дійшла висновку, що він не підтвердив здатності здійснювати правосуддя у Касаційному кримінальному суді у складі Верховного Суду.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 88, 93, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положенням, Комісія

вирішила:

визнати Бурду Петра Олексійовича таким, що не підтвердив здатності здійснювати правосуддя у Касаційному кримінальному суді у складі Верховного Суду.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

П.С. Луцюк

С.М. Прилипко