



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

15 березня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 690/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О.(доповідач), Луцюка П.С.,
Макарчука М.А.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Новозаводського районного суду міста Чернігова Філатової Лариси Борисівни за зверненням Пашацької О.П.,

встановила:

У травні 2015 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) надійшло звернення Пашацької О.П. щодо поведінки судді Новозаводського районного суду міста Чернігова Філатової Л.Б.

Заявник зазначає, що суддею Новозаводського районного суду міста Чернігова Філатовою Л.Б. ухвалено незаконне рішення суду від 29 січня 2015 року у цивільній справі №751/13316/14.

З урахуванням викладених обставин, заявник просить Комісію притягнути суддю Новозаводського районного суду міста Чернігова Філатову Л.Б. до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі — Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Звернення щодо поведінки судді Новозаводського районного суду міста Чернігова Філатової Л.Б. стосується дій, вчинених суддею до набрання чинності цим Законом.

У зв'язку з викладеним в частині дисциплінарної відповідальності судді Філатової Л.Б. застосовується Закон України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до ст. 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2015 року членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Філатової Л.Б. необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що у провадженні судді Новозаводського районного суду міста Чернігова Філатової Л.Б. перебувала цивільна справа № 751/13316/14 за позовом Пашацької О.П. до ОСОБА_1 і ОСОБА_2 про відшкодування матеріальної і моральної шкоди.

Рішенням суду від 29 січня 2015 року в задоволенні позовних вимог Пашацької О.П. до ОСОБА_1 і ОСОБА_2 про відшкодування матеріальної та моральної шкоди відмовлено.

Рішенням апеляційного суду Чернігівської області від 20 березня 2015 року апеляційну скаргу Пашацької О.П. задоволено частково. Рішення Новозаводського районного суду міста Чернігова від 29 січня 2015 року скасовано. Позов Пашацької О.П. задоволено частково. Стягнуто солідарно з ОСОБА_1 і ОСОБА_2 на користь Пашацької О.П. 590 грн. у відшкодування матеріальної шкоди і 250 грн. на відшкодування моральної шкоди, а всього 840 грн.

Скасовуючи рішення суду першої інстанції колегія суддів апеляційного суду зазначила, що рішення суду першої інстанції ґрунтується на неправильному застосуванні судом норм матеріального права та невірно і неповно встановлених обставинах, що вплинуло на правильність вирішення спору по суті.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в редакції 2010 року.

Відповідно до ч. 2 ст. 83 Закону, скасування або зміна судового рішення не тягне за собою дисциплінарної відповідальності судді, який брав участь у його ухваленні, крім випадків, коли порушення допущено внаслідок умисного порушення норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків.

Проведеною перевіркою умисних порушень норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків суддею Новозаводського районного суду міста Чернігова Філатовою Л.Б. під час розгляду цивільної справи № 751/13316/14 не встановлено.

Право на апеляційне оскарження судового рішення не порушено.

Питання, пов'язані з розглядом справ і оскарженням судових рішень вирішуються виключно судами в порядку, визначеному відповідними нормами процесуального законодавства України.

Оскільки в діях судді Новозаводського районного суду міста Чернігова Філатової Л.Б. не встановлено ознак дисциплінарного проступку, передбаченого ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в

редакції 2010 року, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно неї відсутні.

Керуючись ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року та ст. ст. 93-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Новозаводського районного суду міста Чернігова Філатової Лариси Борисівни за зверненням Пашацької О.П.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук