



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

15 березня 2016 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 691/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О.(доповідач), Луцюка П.С.,  
Макарчука М.А.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Добровеличківського районного суду Кіровоградської області Кучеренко Олени Петрівни, судді апеляційного суду Кіровоградської області Чорнобривець Олени Савеліївни за зверненням Медведєва В.Є.,

встановила:

У квітні 2015 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) надійшло звернення Медведєва В.Є. щодо поведінки судді Добровеличківського районного суду Кіровоградської області Кучеренко О.П., судді апеляційного суду Кіровоградської області Чорнобривець О.С.

Заявник зазначає, що суддею Добровеличківського районного суду Кіровоградської області Кучеренко О.П. ухвалено незаконне рішення суду від 23 червня 2014 року у цивільній справі № 387/479/14-ц, а також суддею апеляційного суду Кіровоградської області Чорнобривець О.С. постановлено незаконне рішення суду від 26 серпня 2014 року у цивільній справі провадження № 22-ц/781/2146/14.

З урахуванням викладених обставин, заявник просить Комісію притягнути суддів Добровеличківського районного суду Кіровоградської області Кучеренко О.П. та апеляційного суду Кіровоградської області Чорнобривець О.С. до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі — Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Звернення щодо поведінки судді Добровеличківського районного суду Кіровоградської області Кучеренко О.П., судді апеляційного суду Кіровоградської області Чорнобривець О.С. стосується дій, вчинених суддями до набрання чинності цим Законом.

У зв'язку з викладеним в частині дисциплінарної відповідальності суддів Кучеренко О.П., Чорнобривець О.С. застосовується Закон України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до ст. 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2015 року членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Кучеренко О.П., Чорнобривець О.С. необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що у провадженні судді Добровеличківського районного суду Кіровоградської області Кучеренко О.П. перебувала цивільна справа № 387/479/14-ц за позовом ОСОБА\_1 до Головного управління Держземагенства у Кіровоградській області м. Кіровограда, третя особа на стороні відповідача, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, Медведєва В.Є. про поновлення договорів оренди землі.

Рішенням суду від 23 червня 2014 року позов задоволено. Визнано право ОСОБА\_1 на поновлення договорів оренди земельних ділянок від 15.12.2008, загальною площею 67,78 га та 62,72 га, для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, яка розташована на території Липнязької сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області, зареєстрованих Добровеличківським РВ ЦДЗК за № НОМЕР\_1 та № НОМЕР\_2 15.01.2009, на новий строк з 16.01.2014 по 16.01.2019. Зобов'язано Головне управління Держземагенства у Кіровоградській області без прийняття рішення про поновлення договору оренди землі, укласти із ОСОБА\_1 додаткові угоди про поновлення договорів оренди земельної ділянки від 15.12.2008 року, загальною площею 67,78 га та 62,72 га, для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, яка розташована на території Липнязької сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області, зареєстрований Добровеличківським РВ ЦДЗК за № НОМЕР\_1 та № НОМЕР\_2 15.01.2009, на попередніх умовах строком на 5 років, а саме з 16.01.2014 по 16.01.2019. Стягнуто з Головного управління Держземагенства у Кіровоградській області на користь ОСОБА\_1 243,60 грн. понесених судових витрат.

У провадженні колегії суддів апеляційного суду Кіровоградської області у складі головуючого судді Чорнобривець О.С., суддів: Єгорової С.М., Кодрула М.А. перебувала цивільна справа провадження № 22-ц/781/2146/14 за апеляційними скаргами Медведєва В.Є., Головного управління Держземагенства у Кіровоградській області на рішення Добровеличківського районного суду Кіровоградської області від 23 червня 2014 року.

Ухвалою апеляційного суду Кіровоградської області від 26 серпня 2014 року апеляційні скарги відхилено, рішення Добровеличківського районного суду Кіровоградської області від 23 червня 2014 року залишено без змін.

Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 18 березня 2015 року касаційну скаргу Медведєва В.Є. задоволено частково. Рішення Добровеличківського районного суду Кіровоградської області від 23 червня 2014 року та ухвалу апеляційного суду Кіровоградської області від 26 серпня 2014 року скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції.

Скасовуючи рішення судів першої та апеляційної інстанцій колегія суддів касаційної інстанції зазначила, що суди першої та апеляційної інстанції не в повній мірі визначились з характером спірних правовідносин та правовою нормою, що підлягає застосуванню, зокрема, не перевірили чи належно виконана позивачем процедура поновлення дії договорів оренди, передбачена ст. 33 Закону України «Про оренду землі», чи були додані до листа-повідомлення від 16 жовтня 2013 року, в якому позивач просив Головне управління Держземагенства у Кіровоградській області поновити договори

оренди на земельні ділянки, проекти відповідних додаткових угод, чи мав змогу відповідач перевірити їх на відповідність вимогам закону та узгодити з орендарем істотні умови договорів.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в редакції 2010 року.

Відповідно до ч. 2 ст. 83 Закону, скасування або зміна судового рішення не тягне за собою дисциплінарної відповідальності судді, який брав участь у його ухваленні, крім випадків, коли порушення допущено внаслідок умисного порушення норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків.

Проведеною перевіркою умисних порушень норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків судьями Добровеличківського районного суду Кіровоградської області Кучеренко О.П. та апеляційного суду Кіровоградської області Чорнобривець О.С. під час розгляду цивільної справи № 387/479/14-ц і цивільної справи провадження № 22-ц/781/2146/14 не встановлено.

Право на апеляційне та касаційне оскарження судових рішень не порушено.

Питання, пов'язані з розглядом справ і оскарженням судових рішень вирішуються виключно судами в порядку, визначеному відповідними нормами процесуального законодавства України.

Оскільки в діях судді Добровеличківського районного суду Кіровоградської області Кучеренко О.П., судді апеляційного суду Кіровоградської області Чорнобривець О.С. не встановлено ознак дисциплінарного проступку, передбаченого ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в редакції 2010 року, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Керуючись ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року та ст. ст. 93-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Добровеличківського районного суду Кіровоградської області Кучеренко Олени Петрівни, судді апеляційного суду Кіровоградської області Чорнобривець Олени Савеліївни за зверненням Медведєва В.Є.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук