



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

17 січня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 6/вс-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання щодо допуску Мороз Катерини Анатоліївни до участі у конкурсі на посаду судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі – Комісія) 30 вересня 2017 року прийнято рішення № 98/зп-17 про оголошення конкурсу на зайняття 21 вакантної посади судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності (далі - Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі - Положення).

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду та формує його дос'є.

Дослідивши подані кандидатом до Комісії документи, заслухавши доповідача, Комісією встановлено обставини, які свідчать про наявність підстав

для відмови кандидату у допуску до участі у конкурсі на посади суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності.

Мороз К.А. у порядку та строки, визначені Умовами, звернулася до Комісії із заявою про проведення стосовно неї кваліфікаційного оцінювання для участі в оголошеному Комісією 30 вересня 2017 року конкурсі на посаду судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності за спеціальною процедурою як особи, яка відповідає вимогам пункту 3 частини першої статті 33 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Кандидат, ____ року народження, громадянка України. У 1999 році закінчила Київський національний університет імені Тараса Шевченка і отримала повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобула кваліфікацію спеціаліста права.

Згідно з копією трудової книжки, інформацією з анкети кандидата на посаду судді та інших додаткових документів, які підтверджують відповідність кандидата вимогам частини першої статті 33 Закону, стаж професійної діяльності у сфері права Мороз К.А. складає більше 17 років. З 2006 року кандидат працювала юристом, а з 2013 року – директором юридичного департаменту ТОВ «НОВИЙ КАНАЛ». Кандидат не має свідоцтва на право зайняття адвокатською діяльністю. Професійна діяльність із представництва інтересів у суді з питань захисту об'єктів інтелектуальної власності здійснювалася нею на підставі відповідних посадових інструкцій, затверджених Генеральним директором ТОВ «НОВИЙ КАНАЛ».

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 33 Закону суддею Вищого суду з питань інтелектуальної власності може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Вищому суді з питань інтелектуальної власності, а також має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді у справах щодо захисту прав інтелектуальної власності щонайменше п'ять років.

Підпунктом 3 пункту 19 Умов визначено, що для підтвердження досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді у справах щодо захисту прав інтелектуальної власності подаються копії таких документів:

- а) копія свідоцтва на право зайняття адвокатською діяльністю;
- б) витяг з реєстру адвокатів;
- в) договори або інші документи, що посвідчували повноваження адвоката на відповідне представництво особи у суді;

г) копії судових рішень й інші процесуальні документи, що підтверджують здійснення відповідного представництва;

г) документи про оскарження рішень органів у справах інтелектуальної власності;

д) документи про доходи особи у роки здійснення відповідної діяльності;

е) інші документи, які підтверджують здійснення професійної діяльності.

Кандидат Мороз К.А. зазначеної вимоги не виконала, копії свідоцтва на право зайняття адвокатською діяльністю, витягу з реєстру адвокатів, договори або інші документи, що посвідчували повноваження адвоката на відповідне представництво особи у суді, не надала. Окрім того, у своїй анкеті та мотиваційному листі кандидат вказала, що професійна діяльність із представництва інтересів у суді здійснювалася нею на підставі посадових інструкцій та довіреностей.

Для підтвердження досвіду своєї професійної діяльності у якості представника саме у справах інтелектуальної власності кандидатом надано: судові рішення у справах за позовами про порушення майнових авторських прав та стягнення компенсації за участі Мороз К.А. на підставі довіреностей.

Втім, документів, які б підтверджували наявність у кандидата статусу адвоката та досвіду професійної діяльності щодо здійснення представництва в суді у справах про захист прав інтелектуальної власності у якості адвоката Мороз К.А., не надано.

Крім того, на засіданні Комісії факт відсутності статусу адвоката та досвіду професійної діяльності щодо здійснення представництва в суді у справах щодо захисту прав інтелектуальної власності у якості адвоката Мороз К.А. підтвердила особисто, проте вважає можливою свою участь у конкурсі внаслідок ідентичності функцій, які вона виконувала при здійсненні судового захисту у господарській та цивільних справах у якості представника телевізійного каналу «НОВИЙ КАНАЛ» за довіреністю, до функцій адвоката.

З огляду на викладене Комісія дійшла висновку, що невідповідність кандидата встановленій пунктом 3 частини першої статті 33 Закону вимозі стосовно досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва у суді в справах щодо захисту прав інтелектуальної власності щонайменше п'ять років свідчить про наявність підстав для відмови Мороз К.А. у допуску до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності.

Керуючись статтями 33, 71, 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Мороз Катерині Анатоліївні у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш