



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

24 березня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 712/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Заріцької А.О.(доповідач), Луцюка П.С., Макарчука М.А., Прилипка С.М., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Северодонецького міського суду Луганської області Посохова Івана Сергійовича за зверненням Непрана В.Г.,

встановила:

У червні 2015 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшло звернення Непрана В.Г. щодо поведінки судді Северодонецького міського суду Луганської області Посохова І.С.

Заявник зазначає, що суддею Северодонецького міського суду Луганської області Посоховим І.С. порушено норми процесуального права під час розгляду цивільної справи № 428/6118/14, що полягає в ухваленні незаконного рішення суду від 03 листопада 2014 року.

З урахуванням викладених обставин, заявник просить Комісію притягнути суддю Северодонецького міського суду Луганської області Посохова І.С. до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі — Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Звернення щодо поведінки судді Северодонецького міського суду Луганської області Посохова І.С. стосується дій, вчинених суддею до набрання чинності цим Законом.

У зв'язку з викладеним в частині дисциплінарної відповідальності судді Посохова І.С. застосовується Закон України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до ст. 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2015 року членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Посохова І.С. необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що у провадженні судді Северодонецького міського суду Луганської області Посохова І.С. перебувала цивільна справа № 428/6118/14 за позовною заявою Непрана В.Г. до Державної податкової інспекції у м. Северодонецьку Головного управління Міндоходів у Луганській області про визнання порушення особистих немайнових прав, стягнення матеріальної та моральної шкоди.

Ухвалою Северодонецького міського суду Луганської області від 13.10.2014 позовну заяву залишено без руху.

Ухвалою суду від 03 листопада 2014 року позовну заяву визнано неподаною та повернуто позивачу.

Рішенням апеляційного суду Харківської області від 10 лютого 2015 року апеляційну скаргу Непрана В.Г. задоволено частково. Ухвалу Северодонецького міського суду Луганської області від 03 листопада 2014 року скасовано, передано питання на новий розгляд до суду першої інстанції.

Скасовуючи рішення суду першої інстанція суд апеляційної інстанції вказав, що рішення суду ґрунтується на неправильному застосуванні судом першої інстанції норм матеріального права та є передчасним. Суд Северодонецького міського суду Луганської області вирішуючи питання про прийняття позовної заяви до розгляду не визначився з юрисдикцією спору.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в редакції 2010 року.

Відповідно до ч. 2 ст. 83 Закону, скасування або зміна судового рішення не тягне за собою дисциплінарної відповідальності судді, який брав участь у його ухваленні, крім випадків, коли порушення допущено внаслідок умисного порушення норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків.

Умисних порушень норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків суддею Северодонецького міського суду Луганської області Посоховим І.С. під час розгляду цивільної справи № 428/6118/14 з матеріалів проведеної перевірки не вбачається.

Право на апеляційне оскарження судового рішення не порушено.

Питання, пов'язані з розглядом справ і оскарженням судових рішень вирішуються виключно судами в порядку, визначеному відповідними нормами процесуального законодавства України.

Оскільки в діях судді Северодонецького міського суду Луганської області Посохова І.С. не встановлено ознак дисциплінарного проступку, передбаченого ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в редакції 2010 року, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Керуючись ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року та ст. ст. 93-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Северодонецького міського суду Луганської області Посохова Івана Сергійовича за зверненням Непрана В.Г.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

П.С. Луцьок

М.А. Макарчук

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко