ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

24 березня 2016 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 717/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,
членів палати: Луцюка П.С., Макарчука М.А., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Заріцька А.О. - доповідач,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Суворовського районного суду міста Херсона Бочко Юлії Іванівни за зверненням народного депутата України Безбаха Я.Я.,

встановила:

У лютому 2016 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшло звернення народного депутата України Безбаха Я.Я. щодо поведінки судді Суворовського районного суду міста Херсона Бочко Ю.І., яка може мати наслідком притягнення її до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в редакції 2010 року.

Заявник зазначає, що суддею Суворовського районного суду міста Херсона Бочко Ю.І. ухвалено незаконний вирок суду від 06 грудня 2013 року у кримінальній справі № 11/791/186/14.

З урахуванням викладених обставин заявник просить притягнути суддю Суворовського районного суду міста Херсона Бочко Ю.І. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ст. 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Бочко Ю.І. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що у провадженні судді Суворовського районного суду міста Херсона Бочко Ю.І. перебувала кримінальна справа № 11/791/186/14 по обвинуваченню ОСОБА_1 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 368 Кримінального кодексу України,

ОСОБА_2 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27, ч. 3 ст. 368 КК України.

Вироком суду від 05 грудня 2013 року:

- ОСОБА_1 було визнано винним та призначено покарання у виді позбавлення волі строком на п'ять років з позбавленням права займати посади в органах судової влади, а також пов'язані з функціями представника влади строком на три роки. На підставі ст. 75 КК України, звільнено ОСОБА_1 від відбування основного покарання з випробуванням з іспитовим строком три роки.

- ОСОБА_2 було визнано винною та призначено покарання у виді позбавлення волі строком на п'ять років з позбавленням права займатися адвокатською діяльністю строком на три роки. На підставі ст. 75 КК України, звільнено ОСОБА_2 від відбування основного покарання з випробуванням з іспитовим строком три роки.

Не погоджуючись із вказаним вироком, прокурор, який приймав участь у справі в суді першої інстанції, та захисник Кащенко С.О. в інтересах засудженого ОСОБА_1, засудженої ОСОБА_2 подали апеляційні скарги.

Ухвалою апеляційного суду Херсонської області від 06 травня 2014 року апеляцію прокурора, який приймав участь у суді першої інстанції, залишено без задоволення; апеляції захисника Кащенко С.О. задоволено частково; вирок Суворовського районного суду міста Херсона від 05 грудня 2013 року скасовано, справу направлено Генеральному прокурору України для організації додаткового розслідування.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Звернення щодо поведінки судді Суворовського районного суду міста Херсона Бочко Ю.І. стосується дій вчинених суддею до набрання чинності цим Законом.

У зв’язку з викладеним, в частині дисциплінарної відповідальності судді Бочко Ю.І. застосовується Закон України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до ч. 2 ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» скасування або зміна судового рішення не тягне за собою дисциплінарної відповідальності судді. Який брав участь у його ухваленні, крім випадків, коли порушення допущено внаслідок умисного порушення норм права чи неналежного ставлення до службових обов’язків.

Указаних порушень судом апеляційної інстанції не встановлено, а вказано на неповноту досудового слідства яка, з урахуванням особливостей судового розгляду, не може бути усунута в судовому засіданні.

Ознак порушення присяги суддею Суворовського районного суду міста Херсона Бочко Ю.І. під час розгляду даної справи не вбачається.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Бочко Ю.І. не встановлено ознак дисциплінарного

проступку, передбаченого ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно неї відсутні.

Керуючись ст. ст. 92-96, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Суворовського районного суду міста Херсона Бочко Юлії Іванівни за зверненням народного депутата України Безбаха Я.Я.

Рішення про відмову у відкритті дисциплінарної справи оскарженню не підлягає.

Головуючий М.В. Патрюк

Члени палати: П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко