



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

24 березня 2016 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 719/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Заріцької А.О. (доповідач), Луцюка П.С., Макарчука М.А., Прилипка С.М., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Суворовського районного суду міста Херсона Зубова Олександра Сергійовича за зверненням заступника прокурора Херсонської області Йоценка О.І.,

встановила:

У квітні 2015 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшло звернення заступника прокурора Херсонської області Йоценка О.І. щодо поведінки судді Суворовського районного суду міста Херсона Зубова О.С. під час розгляду клопотання в.о. прокурора Суворовського району м. Херсона Новоселецького С.С. про застосування стосовно ОСОБА\_1 екстрадиційного арешту.

Заявник повідомляє, що за результатами розгляду вказаного клопотання прокурора суддею Зубовим О.С. було істотно порушено норми кримінального процесуального права, постановлено незаконну ухвалу суду від 25 лютого 2015 року, внаслідок чого ОСОБА\_1 необгрунтовано звільнений з під варти зник, що унеможливило виконання договірних зобов'язань українською стороною запиту Генеральної прокуратури Російської Федерації про видачу ОСОБА\_1, взятих відповідно до Європейської конвенції про видачу правопорушників, 1957 року.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддю Суворовського районного суду міста Херсона Зубова О.С. до дисциплінарної відповідальності за умисне порушення вимог Європейської конвенції про видачу правопорушників, 1957 року, Конвенції про правову допомогу та правові відносини у цивільних справах, 1993 року та КПК України.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненнях обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи за зверненням заступника прокурора Херсонської області Йоценка О.І. стосовно судді Суворовського районного суду міста Херсона Зубова О.С. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що в провадженні слідчого судді Суворовського районного суду міста Херсона Зубова О.С., перебувала справа №668/2583/15-к за клопотанням

в.о. прокурора Суворовського району м. Херсона Новосельського С.С. про застосування стосовно ОСОБА\_1 екстрадиційного арешту.

Відповідно до матеріалів клопотання ОСОБА\_1 розшукується правоохоронними органами Російської Федерації для притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення на території зазначеної держави злочинів, передбачених частиною 1 статті 228 (незаконне придбання без мети збуту наркотичних засобів в значному розмірі), пунктом б частини 3 статті 228.1 (незаконний збут наркотичних засобів в значному розмірі), частини 1 статті 30, пункту г частини 4 статті 228-1 (приготування до незаконного збуту наркотичних засобів у великому розмірі, вчинене групою осіб за попередньою змовою) Кримінального кодексу Російської Федерації. Постановою Ноябрьського міського суду Тюменської області від 27 лютого 2014 року ОСОБА\_1 обрано запобіжний захід у вигляді взяття під варту.

21 травня 2014 року до Генеральної прокуратури України надійшов запит Генеральної прокуратури Російської Федерації про видачу ОСОБА\_1 за вчинення злочинів на території зазначеної держави.

28 лютого 2015 року слідчий суддя Суворовського районного суду міста Херсона Зубов О.С. розглянувши клопотання в.о. прокурора Суворовського району м. Херсона Новосельського С.С. про застосування щодо ОСОБА\_1 екстрадиційного арешту ухвалив відмовити у задоволенні клопотання в.о. прокурора Суворовського району м. Херсона Новосельського С.С. про застосування стосовно ОСОБА\_1, \_\_\_\_\_ року народження, екстрадиційного арешту. ОСОБА\_1 з під варті (затримання) звільнити.

У наданих Комісії письмових поясненнях судді Зубова О.С. зазначено, що у грудні 2014 року прокурор Суворовського району м. Херсона вже звертався до Суворовського районного суду м. Херсона з клопотанням про застосування щодо ОСОБА\_1 екстрадиційного арешту. Ухвалою слідчого судді Суворовського районного суду м. Херсона Головка О.В. від 26 грудня 2014 року в клопотанні прокурору було відмовлено та стосовно ОСОБА\_1 був застосований запобіжний захід у вигляді особистого зобов'язання. Ця ухвала не була оскаржена та набула законної сили. Після цього, відповідно до частини 3 статті 585 КПК України для забезпечення видачі особи екстрадиційний арешт може бути застосований тільки у разі порушення особою, щодо якої розглядається запит про її видачу, умов обраного запобіжного заходу, в даному випадку особистого зобов'язання. Але в порушення частини 3 статті 585 КПК України, в період дії ухвали суду від 26 грудня 2014 року ОСОБА\_1 безпідставно був затриманий 26 лютого 2015 року. 27 лютого 2015 року прокурор замість клопотання про зміну йому запобіжного заходу з особистого зобов'язання на екстрадиційний арешт, знову звернувся з клопотанням про застосування стосовно ОСОБА\_1 екстрадиційного арешту незважаючи на те, що продовжувала діяти ухвала суду від 26 грудня 2014 року і були відсутні докази порушення ОСОБА\_1 застосованого стосовно нього запобіжного заходу. Оскільки прокурором не було наведено підстав щодо зміни застосованого запобіжного заходу, передбаченого частинною 3 статті 585 КПК України, ухвалою від 28 лютого 2015 року у клопотанні прокурора було відмовлено, а ОСОБА\_1 обґрунтовано звільнено з-під варті.

Також суддею Зубовим О.С. було зазначено, що ним не було порушено положень статті 1 Європейської конвенції про видачу правопорушників, 1957 року, як стверджує прокурор, оскільки положення про зобов'язання Договірних Сторін видавати осіб, переслідуваних за вчинення правопорушення або розшукуваних з метою виконання вироку чи постанови про утримання під вартою розшукуваної особи, не змінює порядку застосування екстрадиційного арешту передбаченого нормами КПК України.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Звернення щодо поведінки судді Суворовського районного суду міста Херсона Зубова О.С. стосується дій вчинених суддею до набрання чинності цим Законом.

У зв'язку з викладеним, в частині дисциплінарної відповідальності судді Зубова О.С. застосовується Закон України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року (далі-Закон).

Обставини, викладені у зверненні заступника прокурора Херсонської області Йоценка О.І., стосуються законності ухвали слідчого судді Суворовського районного суду міста Херсона Зубова О.С. від 28 лютого 2015 року. Заявник надає оцінку обставинам справи і не вказує конкретних відомостей щодо підстав для дисциплінарної відповідальності судді, визначених ст. 83 Закону.

Проте, Комісія не є органом правосуддя та не наділена повноваженнями встановлювати або оцінювати обставини справи, вирішувати питання про достовірність або недостовірність того чи іншого доказу, а також перевіряти законність і обґрунтованість судових рішень.

Відповідно до частини першої статті 124 Конституції України правосуддя в Україні здійснюється виключно судами. Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускається. Давати оцінку процесуальним діям суддів щодо розгляду конкретної судової справи може лише апеляційна та касаційна інстанції при перегляді судових рішень.

Право заявника на оскарження судового рішення не порушено. Указану ухвалу було оскаржено до суду апеляційної інстанції. На час проведення перевірки матеріали справи перебували в провадженні апеляційного суду Херсонської області.

Питання, пов'язані з розглядом справ і оскарженням судових рішень вирішуються виключно судами в порядку, визначеному відповідними нормами процесуального законодавства України.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону.

У діях судді Суворовського районного суду міста Херсона Зубова О.С. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Керуючись статтями 92-96, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Суворовського районного суду міста Херсона Зубова Олександра Сергійовича за зверненням заступника прокурора Херсонської області Йоценка О.І.

Рішення про відмову у відкритті дисциплінарної справи оскарженню не підлягає.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

П.С. Луцюк

М.А. Макаруч

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко