



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

24 березня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 729/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів Комісії: Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А. - доповідача, Прилипка С.М., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Чулініна Дмитра Георгійовича за зверненням Кац Аліни Анатоліївни та народного депутата України Немировського Андрія Валентиновича,

встановила:

У жовтні та листопаді 2015 року до Комісії надійшли звернення народного депутата України Немировського А.В. щодо скарги голови Антикорупційної правозахисної Ради Снісар О.М. та гр. Кац А.А. щодо поведінки судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Чулініна Д.Г., яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді з підстав, передбачених частиною першою статті 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», а саме: умисне або внаслідок недбалості незаконна відмова в доступі до правосуддя (у тому числі незаконна відмова в розгляді по суті позовної заяви, апеляційної, касаційної скарги тощо) або інше істотне порушення норм процесуального права під час здійснення правосуддя, що унеможливило учасниками судового процесу реалізацію наданих їм процесуальних прав та виконання процесуальних обов'язків або призвело до порушення правил підсудності чи підвідомчості.

Заявниками зазначається, що 11 березня 2015 року суддею змінено підсудному ОСОБА_1 міру запобіжного заходу з тримання під вартою на домашній арешт. Судове засідання проводилося в неробочий час. Зміна підсудному запобіжного заходу дала можливість впливати на свідків у кримінальному провадженні.

Окрім того, 09 жовтня 2015 року суддею мало б бути ухвалено вирок. Після виходу з нарадчої кімнати суддя покинув приміщення суду. Таким чином, відсутня інформація про ухвалення суддею вироку.

У зверненнях йдеться про наявність інформації про можливість фальсифікації судових документів, внаслідок чого суддею без оголошення в залі судових засідань могло б бути винесено неправосудне рішення.

Посилаючись на вказані обставини, заявники просять провести перевірку та вжити заходів дисциплінарного впливу стосовно судді.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом дисциплінарної палати Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Макарчуком М.А. проведено перевірку викладених у зверненні даних.

Розглянувши висновок члена дисциплінарної палати та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, дисциплінарна палата дійшла висновку, що дисциплінарне провадження стосовно судді Чулініна Д.Г. необхідно припинити з таких підстав.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України відповідно до статті 100 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» є постійно діючим органом в системі судоустрою України та діє на підставі і в межах повноважень, визначених статтею 101 вказаного Закону.

Комісія розглядає в порядку дисциплінарного провадження звернення стосовно суддів місцевих та апеляційних судів з підстав, визначених статтею 92 цього Закону, та приймає рішення за результатами дисциплінарного провадження і за наявності підстав застосовує дисциплінарне стягнення до суддів місцевих та апеляційних судів.

Статтею 94 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів місцевих та апеляційних судів.

Указом Президента України від 16 лютого 2016 року № 50/2016 «Про звільнення суддів» Чулініна Дмитра Георгійовича звільнено з посади судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська у зв'язку з порушенням присяги судді.

Відповідно до статті 52 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддею є громадянин України, який відповідно до Конституції України та цього Закону призначений чи обраний суддею, займає штатну суддівську посаду в одному із судів України і здійснює правосуддя на професійній основі.

Керуючись статтями 92-96 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

провадження у дисциплінарній справі стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Чулініна Дмитра Георгійовича за зверненням Кац Аліни Анатоліївни та народного депутата України Немировського Андрія Валентиновича припинити.

Рішення про припинення дисциплінарного провадження оскарженню не підлягає.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко