



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

13 січня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 74/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В. - доповідача,

членів палати: Бутенка В.І., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Прилипка С.М., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів Київського районного суду міста Одеси Коротаєвої Наталії Олександрівни, Федулєєвої Юлії Олександрівни, Войтова Геннадія Васильовича за зверненням Добровольського С.Л.,

встановила:

У квітні, травні, листопаді 2015 року на адресу Комісії надійшли звернення Добровольського С.Л. щодо поведінки суддів Київського районного суду міста Одеси Коротаєвої Н.О., Федулєєвої Ю.О., Войтова Г.В.

У зверненні заявник зазначив, що у провадженні суддів Київського районного суду міста Одеси Войтова Г.В., Коротаєвої Н.О., Федулєєвої Ю.О. перебуває кримінальне провадження №520/12400/13-к за обвинуваченням ОСОБА_1 в скоєнні кримінальних правопорушень, передбачених частиною 4 статті 190, частиною 4 статті 191 КК України, у якому ОСОБА_2 має статус потерпілого. Неодноразово звертався з проханням надати копію технічного запису судових засідань, але жодної копії не отримав, його клопотання не розглядаються, судові засідання відкладаються, не направлялися до виконання ухвали про застосування чи зміни міри запобіжного заходу ОСОБА_1.

З 11 лютого 2015 року судові засідання у зазначеному провадженні не проводяться, суддями порушуються процесуальні строки.

З урахуванням викладених обставин, заявник просить Комісію притягнути суддів Київського районного суду м. Одеси Войтова Г.В., Коротаєву Н.О., Федулєєву Ю.О. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2015 року членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Коротаєвої Н.О., Федулеєвої Ю.О., Войтова Г.В. необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що до Київського районного суду м. Одеси 18 вересня 2013 року надійшов обвинувальний акт у кримінальному провадженні за обвинуваченням ОСОБА_1 за частиною 4 статті 190, частиною 4 статті 191 КК України.

Згідно з автоматизованою системою документообігу суду зазначені матеріали кримінального провадження визначені для судового розгляду колегією суддів: головуєчий суддя Федулеєва Ю.О., судді Войтов Г.В., Коротаєва Н.О.

Ухвалою Київського районного суду м. Одеси від 20 вересня 2013 року призначено підготовче судове засідання на 03 жовтня 2013 року.

Ухвалою Київського районного суду м. Одеси від 03 жовтня 2013 року кримінальне провадження призначено до судового розгляду на 14 жовтня 2013 року.

14 жовтня 2013 року розпочато судове слідство, але судове засідання було відкладено у зв'язку ІНФОРМАЦІЯ_1.

Судове засідання 30 жовтня 2013 року було відкладено у зв'язку з задоволенням клопотань прокурора, потерпілих ОСОБА_2, ОСОБА_3, представників потерпілих, обвинуваченої та її захисника про дослідження доказів у повному обсязі (допитати потерпілих, свідків, обвинуваченої та дослідити письмові докази), а також за клопотанням захисника обвинуваченої про відкладення судового засідання у зв'язку з ІНФОРМАЦІЯ_2.

Судові засідання 05 листопада та 03 грудня 2013 року були відкладені у зв'язку з закінченням робочого часу.

Двічі судові засідання (20 листопада 2013 року, 18 червня 2014 року) не відбулися у зв'язку з перебуванням судді Коротаєвої Н.О. на курсах підвищення кваліфікації та відсутністю у приміщенні суду енергопостачання.

Судові засідання (24 грудня 2013 року, 03 та 17 лютого, 28 березня 2014 року) були відкладені за заявою захисника Фурман О.В. через перебування у судовому засіданні апеляційного суду Одеської області, у зв'язку з ІНФОРМАЦІЯ_3 та за клопотанням представника потерпілого ОСОБА_2 у зв'язку з ІНФОРМАЦІЯ_4.

Судове засідання 23 квітня 2014 року було відкладено для підготування технічних засобів для відеофіксації судового засідання за клопотанням потерпілого.

Судові засідання (30 травня, 02 та 11 липня, 05 вересня, 01, 08, 27 жовтня, 17, 27 листопада, 19 грудня 2014 року, 15, 20, 29 січня, 11,16 лютого 2015 року) відкладалися у зв'язку з неявкою представника потерпілого адвоката Ткаченко О.М., зайнятістю захисника Фурман О.В. у слідчих та процесуальних діях, для виклику та забезпечення явки свідків, за неодноразовими клопотаннями потерпілого ОСОБА_2, неявками потерпілих.

У судовому засіданні 04 лютого 2015 року колегія суддів перейшла до дослідження письмових доказів, які було завершено і залишилося проведення судових дебатів, але у судді, який входить у склад колегії закінчилися повноваження, тому судові засідання 20 лютого 2015 року було відкладено.

Указом Президента України «Про призначення суддів» від 20 лютого 2010 року № 200/2010 Войтова Геннадія Васильовича призначено строком на п'ять років на посаду судді Київського районного суду м. Одеси.

У письмових поясненнях судді Федулєєва Ю.О. Войтов Г.В., Коротаєва Н.О. зазначили, що кримінальне провадження розглядається колегією суддів з дотриманням чинного законодавства, всі скарги та клопотання потерпілого розглядалися належним чином у судовому засіданні, в присутності всіх учасників процесу та були долучені до кримінального провадження.

Водночас, потерпілий ОСОБА_2, який має особливі неприязні стосунки з обвинуваченою, затягує розгляд справи численними необгрунтованими клопотаннями та скаргами.

У зв'язку з тим, що у судді Войтова Г.В. після проведення судового слідства закінчилися повноваження, розгляд справи було відкладено, та у зв'язку з тим, що справа розглядалася тривалий час, допитана велика кількість свідків й з метою непорушення прав всіх інших учасників процесу суддя — учасник колегії Войтов Г.В. не був замінений іншим суддею.

Оскільки тривалий час не вирішується питання, щодо призначення судді Войтова Г.В. безстроково, справа була призначена на 23 жовтня 2015 року, повідомлено всіх учасників судового розгляду про те, що, якщо до цього часу не буде вирішено питання щодо повноважень судді Войтова Г.В. визначать іншого суддю і колегія суддів почне розгляд вказаного провадження з початку.

Доводи Добровольського С.Л. у зверненні стосуються незгоди з процесуальними діями суддів під час розгляду кримінального провадження, яке на час проведення перевірки не було розглянуто.

Слід зазначити, що надавати оцінку вчиненим суддею процесуальним діям до винесення суддями остаточного рішення у справі є втручанням у здійснення правосуддя, що суперечить частинам 1, 2 статті 126, частині 1 статті 129 Конституції України. Таке втручання може вплинути на неупередженість суду щодо вирішення судової справи відповідно до внутрішнього переконання, яке ґрунтується на вимогах закону.

Відповідно до вимог статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суди здійснюють правосуддя самостійно, є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або

суддів у будь-який спосіб забороняється і тягне за собою відповідальність, установлену законом.

Керуючись статтями 92-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Київського районного суду міста Одеси Коротасової Наталії Олександрівни, Федулеєвої Юлії Олександрівни, Войтова Геннадія Васильовича за зверненням Добровольського С.Л.

Члени палати:

В.І. Бутенко

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко