



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

15 травня 2017 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 74/вс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Весельської Т.Ф.,

членів Комісії: Луцюка П.С., Прилипка С.М.,

розглянувши питання про проведення співбесіди за результатами дослідження досьє кандидата Дядечка Івана Івановича на зайняття вакантної посади судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду у межах процедури конкурсу, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року,

встановила:

Рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16 оголошено конкурс на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Дядечко Іван Іванович 07 грудня 2016 року звернувся до Комісії із заявою про проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду за спеціальною процедурою призначення як особа, яка відповідає вимозі пункту 1 частини першої статті 38 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»

Комісією 13 грудня 2016 року прийнято рішення № 106/вс-16, зокрема, про допуск Дядечка І.І. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Рішенням Комісії від 11 січня 2017 року № 2/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 653 кандидатів, допущених до участі у конкурсі на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема Дядечка І.І.

Комісією 09 лютого 2017 року прийнято рішення № 27/вс-17, зокрема, про допуск Дядечка І.І. до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Дядечко І.І. 16 лютого 2017 року склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 59, 25 бала, і згідно з рішенням Комісії від 17 лютого 2017 року № 12/зп-17 допущений до виконання практичного завдання на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу до відповідних касаційних судів у складі Верховного Суду.

За результатами виконаного 21 лютого 2017 року практичного завдання Дядечко І.І. набрав 62 бали та згідно з рішенням Комісії від 29 березня 2017 року № 22/зп-17 є таким, що допущений до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у межах процедури конкурсу до Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Комісією встановлено, що Дядечко І.І. не відповідає критеріям професійної етики та доброчесності. Зокрема, в електронній декларації за 2015 рік Дядечко І.І. не зазначив належний йому на праві користування автомобіль марки TOYOTA, модель LandCruiser 200VX4.5L 2011 року випуску, переданий йому за довіреністю від 18 лютого 2015 року.

У жодній з декларацій, починаючи з 2011 року, зокрема за 2015 та 2016 роки, Дядечко І.І. не задекларував прогулянкового катера Stingray 180 LS.

У деклараціях за 2011-2016 роки Дядечко І.І. не вказав мікроавтобуса пасажирського марки TOYOTA 1996 року випуску, на який має довіреність від 23 січня 2010 року, дійсну до 23 січня 2020 року, оформлену на експлуатацію та продаж автомобіля від громадянина.

У декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2014 рік Дядечко І.І. не зазначив придбаних його дружиною 10.02.2014 об'єктів нерухомості - квартиру, загальною площею 104.5 м.кв. в ІНФОРМАЦІЯ_1 м. Києва, одне паркомісце в підвалі того ж житлового комплексу, де розташована квартира.

Дядечко І.І. у декларації за 2012 рік не зазначив квартири в місті Полтаві, набутої у власність його дочкою в 2007 році. Оскільки дочка на той момент проживала окремо, ця квартира не підлягала б декларуванню, якби вона не перебувала на той час у користуванні сина кандидата, який проживав з ним спільно і був зазначений у його деклараціях по 2013 рік включно. Кандидат був зобов'язаний задекларувати це житло як таке, що перебуває в користуванні членів сім'ї (сина).

Комісія вважає, що вказане свідчить про невідповідність Дядечка І.І. вимогам професійної етики та доброчесності, а тому за критеріями «Професійна етика» та «Доброчесність» кандидата оцінено у 0 балів за кожним.

Відповідно до пункту 4 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення,

затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (далі - Положення), рішення про підтвердження здатності здійснювати правосуддя суддею (кандидатом на посаду судді) у відповідному суді ухвалюється у разі отримання ним мінімально допустимих і більших балів за результатами іспиту та оцінювання критеріїв особистої і соціальної компетентності, а також бала, більшого за 0, за результатами оцінювання критерію професійної етики чи доброчесності.

Дослідивши досьє кандидата Дядечка І.І., заслухавши доповідача, кандидата, врахувавши той факт, що оцінки кандидата за критеріями професійної, особистої і соціальної компетентності є більшими за мінімально допустимі, а за результатами оцінювання за критеріями «Професійна етика» та «Доброчесність» Дядечко І.І, набрав 0 балів, Комісія дійшла висновку, що він не підтвердив здатності здійснювати правосуддя у Касаційному кримінальному суді у складі Верховного Суду.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 88, 93, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положенням, Комісія

вирішила:

визнати Дядечка Івана Івановича таким, що не підтвердив здатності здійснювати правосуддя у Касаційному кримінальному суді у складі Верховного Суду

Головуючий

Т.Ф. Весельська

Члени Комісії:

П.С. Луцюк

С.М. Прилипко