



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

31 березня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 751/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати: головуючого – Патрюка М.В., членів палати: Бутенка В.І. - доповідач, Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макаруча М.А., Прилипка С.М., Устименко В.Є., розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Радехівського районного суду Львівської області Крета Андрія Ігоровича за зверненням Павлеси О.І.,

встановила:

У січні 2016 року на адресу Комісії надійшло звернення Павлеси О.І. щодо поведінки судді Радехівського районного суду Львівської області Крета Андрія Ігоровича.

Заявник зазначив, що у провадженні судді Радехівського районного суду Львівської області Крета А.І. перебуває цивільна справа № 446/1274/15-ц за позовом ОСОБА_1 до Кам'янка-Бузької міської ради про визнання права власності в порядку спадкування на будівельні матеріали.

У заяві до Комісії Павлеса О.І. повідомляє про істотне порушення суддею норм процесуального права під час здійснення правосуддя, вказуючи на те, що суддя Крет А.І. неналежно виконував свої службові обов'язки, відмовив їй та її чоловіку ОСОБА_2 в задоволенні клопотання про залучення їх до участі у вказаній справі в якості третіх осіб, що свідчить, на думку заявника, про особисту зацікавленість судді у вирішенні даної справи.

З урахуванням викладених обставин, заявник просить Комісію притягнути суддю Крета А.І. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні даних.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Павлеси О.І. необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що цивільна справа № 446/1274/15-ц за позовом ОСОБА_1 до Кам'янка-Бузької міської ради про визнання права власності в порядку спадкування на будівельні матеріали надійшла у провадження судді Крета А.І. 30.11.2015.

Розгляд справи, призначений на 11.12.2015, був відкладений у зв'язку з надходженням клопотання Павлеси О.І. і ОСОБА_2 про залучення їх до участі у справі в якості третіх осіб, що не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору.

Ухвалою суду від 12.01.2016 було відмовлено в задоволенні клопотання Павлеси О.І. і ОСОБА_2 про залучення їх до участі у справі в якості третіх

осіб. У судовому засіданні було оголошено перерву до 15.02.2016 у зв'язку з перешкоджанням проведенню судового засідання Павлесю О.І.

У своїх поясненнях суддя Крет А.І. зазначив, що у судовому засіданні 11.12.2015 позивач ОСОБА_1 та її представники заперечували проти залучення Павлеси О.І. і ОСОБА_2 до участі у справі в якості третіх осіб, а тому розгляд даної справи було відкладено для надання заявниками доказів, що рішення у даній справі може вплинути на їхні права та обов'язки.

Суддя зауважив, що Павлеса О.І. і ОСОБА_2 будь-яких доказів на підтвердження того, яким чином можливе рішення у вказаній справі зачіпатиме їхні права та інтереси, суду не надали, а тому в задоволенні заяви про залучення їх в якості третіх осіб було відмовлено.

Суддя повідомив, що 12.01.2016 після оголошення зазначеної ухвали Павлеса О.І. неодноразово порушувала порядок ведення судового засідання, не реагувала на зауваження головуючого, у зв'язку з чим не представлялося можливим продовжити розгляд справи у цей день, а тому в судовому засіданні було оголошено перерву.

Крім того, суддя звернув увагу, що заявник Павлеса О.І. не є учасником судового процесу у вказаній справі № 446/1274/15-ц.

Суддя у підсумку наголосив, що не порушував норми процесуального права під час здійснення правосуддя.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Крета А.І. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно судді відсутні.

Керуючись статтями 92-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Радехівського районного суду Львівської області Крета Андрія Ігоровича за зверненням Павлеси О.І.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

С.М. Прилипка

В.Є. Устименко