



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

22 травня 2018 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 759/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого — Устименко В.Є.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Луцюка П.С., Мішина М.І.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді апеляційного суду Кіровоградської області Іванова Дем'яна Леонідовича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16<sup>1</sup> розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 999 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема, судді апеляційного суду Кіровоградської області Іванова Дем'яна Леонідовича.

Рішенням Комісії від 13 березня 2018 року № 50/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 27 лютого 2018 року, зокрема, судді апеляційного суду Кіровоградської області Іванова Д.Л. Цим рішенням його

допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Згідно з частиною першою статті 61 Закону, суддя зобов'язаний щорічно до 01 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларації родинних зв'язків за формою, що визначається Комісією.

Частиною п'ятою названої статті передбачено, що у разі одержання інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) відомостей, поданих суддею у декларації родинних зв'язків, Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить перевірку зазначеної декларації.

Положеннями пункту 6.2. розділу VI Регламенту Комісії, затвердженого рішення Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (зі змінами, далі - Регламент), передбачено, що перевірка декларацій родинних зв'язків судді та доброчесності судді проводиться у разі надходження до Комісії інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) відомостей або тверджень, вказаних суддями у цих деклараціях, наданої будь-якою особою.

Перевірка такої інформації, що надійшла до Комісії в межах процедури кваліфікаційного оцінювання, проводиться під час дослідження досьє та співбесіди відповідно до Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення (підпункт 6.2.4 пункту 6.2 розділу VI Регламенту).

Під час проведення 22 травня 2018 року співбесіди із суддею Івановим Д.Л. перевірено інформацію, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) відомостей або тверджень, вказаних суддею у декларації родинних зв'язків, за результатами якої встановлено таке.

20 грудня 2016 року суддею Івановим Д.Л. вперше подано декларацію родинних зв'язків судді за 2011-2015 роки. Крім того, 26 січня 2017 року та 24 січня 2018 року суддею подано декларації родинних зв'язків судді за 2016 та 2017 рік.

У зазначених деклараціях суддею не підтверджено, що за звітний період особи, з якими він має родинні зв'язки, займали посади, визначені пунктом 2 частини другої статті 61 Закону.

Однак Комісією встановлено, що син судді Іванов Григорій Дем'янович з 29 січня 2014 року по 02 жовтня 2017 року працював на посадах секретаря судового засідання, помічника судді Печерського районного суду міста Києва, що підтверджується інформацією, наданою Національним антикорупційним бюро України. Крім того, з листопада 2017 року по теперішній час син судді працює дільничним офіцером поліції Оболонського УП ГУНП у місті Києві, що підтверджується поданою 27 лютого 2018 року Івановим Г.Д. щорічною декларацією особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та інформацією, вказаною суддею в пункті 16 підрозділу 1.1 розділу 1 анкети судді від 12 березня 2018 року.

Під час співбесіди суддя Іванов Д.Л. підтвердив зазначену інформацію та пояснив, що йому було відомо лише про бажання сина звільнитися з Печерського районного суду міста Києва та намір пошуку іншої роботи. На час подання декларацій родинних зв'язків судді син не працював у Національній поліції, тому і не був зазначений в деклараціях родинних зв'язків судді.

Відповідно до підпунктів (г) та (е) пункту 2 частини другої статті 61 Закону в декларації родинних зв'язків судді зазначаються відомості щодо прізвища, імені, по

батькові осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, місця їх роботи (проходження служби), займані ними посади, якщо такі особи є або протягом останніх п'яти років були, зокрема, працівниками апарату суду, працівниками правоохоронних органів (органів правопорядку).

Оцінивши у сукупності наявну в суддівському досьє інформацію та пояснення судді, Комісія вважає, що вказані обставини можуть свідчити про вчинення суддею дій, передбачених пунктом 17 частини першої статті 106 Закону, а саме – декларування завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень у деклараціях родинних зв'язків судді.

Відповідно до частини п'ятої статті 84 Закону у разі виявлення під час проведення кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може звернутися до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті та зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Враховуючи наведене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді Іванова Д.Л. та надані суддею пояснення, Комісія дійшла висновку про необхідність направлення до Вищої ради правосуддя відповідної інформації за викладеними обставинами для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи щодо судді Іванова Д.Л. чи відмову в її відкритті.

Керуючись статтями 84, 93, 101 Закону, розділом VI Регламенту. Комісія

вирішила:

зупинити кваліфікаційне оцінювання судді апеляційного суду Кіровоградської області Іванова Дем'яна Леонідовича.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду Кіровоградської області Іванова Дем'яна Леонідовича чи відмову в її відкритті.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

П.С. Луцюк

М.І. Мішин