



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

13 січня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 79/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Прилипка С.М. - доповідача, Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Франківського районного суду міста Львова Лозинського Богдана Мар'яновича за зверненням Когут Марії Іванівни,

встановила:

У липні 2015 року на адресу Комісії надійшла скарга Когут М.І. щодо поведінки судді Франківського районного суду міста Львова Лозинського Б.М.

Заявник скаржиться на безпідставне затягування або невжиття суддею протягом п'яти років заходів щодо розгляду справи № 465/3172/14-к про притягнення до кримінальної відповідальності ОСОБА\_1 в порядку приватного обвинувачення за частиною 1 статті 125 КК України, протягом строку, встановленого законом.

З урахуванням викладених обставин, скаржник просить Комісію притягнути вказаного суддю до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» 2010 року викладено в новій редакції.

Скарга стосується поведінки судді, яка мала місце під час дії Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

З огляду на викладене, враховуючи приписи пункту 8 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд», процедура дисциплінарного провадження здійснюється Комісією за правилами Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2015 року, а питання притягнення судді до дисциплінарної відповідальності вирішуються за приписами «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до ст. 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні даних та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Франківського районного суду міста Львова Лозинського Б.М. необхідно відмовити з наступних підстав.

Установлено, що скарга ОСОБА\_2 про притягнення до кримінальної відповідальності ОСОБА\_1 в порядку приватного обвинувачення за частиною 1 статті 125 КК України надійшла до Франківського районного суду м. Львова 13 квітня 2011 року, якій присвоєно № 1-336/11 та передано у провадження судді Тулієвої М.І.

Окрім того, 06 червня 2011 року до Франківського районного суду м. Львова надійшла скарга ОСОБА\_2 про притягнення до кримінальної відповідальності ОСОБА\_1 в порядку приватного обвинувачення за частиною 1 статті 125 КК України, якій присвоєно № 1-395/11.

20 липня 2011 року суддею Тулієвою М.І. винесено Постанову про порушення кримінальної справи відносно ОСОБА\_1 та призначено до розгляду у відкритому судовому засіданні на 14 вересня 2011 року.

Суддею Тулієвою М.І. 02 серпня 2012 року по справі винесено постанову про об'єднання в одне провадження кримінальні справи про обвинувачення ОСОБА\_1 за частиною 1 статті 125 КК України № 1/1326/40/2012 та про обвинувачення ОСОБА\_1 за частиною 1 статті 125 КК України №1/1326/41/2012 присвоївши справі №1/1326/40/2012.

Постановою судді Тулієвої М.І. від 02 серпня 2015 року закрито кримінальну справу про обвинувачення ОСОБА\_1 за частиною 1 статті 125 КК України.

25 жовтня 2012 року потерпіла-скаржник - ОСОБА\_2 подала апеляційну скаргу на постанову Франківського районного суду м. Львова від 02 серпня 2012 року про закриття кримінальної справи відносно ОСОБА\_1. Постановою судді Тулієвої М.І. від 18 жовтня 2012 року потерпіль ОСОБА\_2 відновлено пропущений строк на подачу апеляційної скарги на постанову Франківського районного суду м. Львова від 02 серпня 2012 року.

Ухвалою Колегії суддів Судової палати у кримінальних справах апеляційного суду Львівської області від 18 грудня 2012 року постанову судді Тулієвої М.І. від 18 жовтня 2012 року скасовано, а матеріали справи направлено в той же суд в іншому складі.

Справа повернулась до суду 04 січня 2013 року.

Згідно системи автоматичного розподілу справ, справу призначено у провадження судді Дзеньдзюри С.М. Відповідно до протоколу судового засідання справу було призначено до розгляду на 06 лютого 2013 року.

Після тривалого розгляду зазначеної кримінальної справи, 11 грудня 2013 року суддею Дзеньдзюрою С.М. у справі винесено вирок, яким ОСОБА\_1 визнано винним у вчиненні злочину передбаченого частиною 1 статті 125 КК України та призначено покарання у виді штрафу в розмірі 50 неоподаткованих мінімумів доходів громадян. На підставі п.1 частини

1 статті 49 КК України звільнено ОСОБА\_1 від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності притягнення до кримінальної відповідальності.

30 грудня 2013 року захисник ОСОБА\_1- Пашук А.І. подав апеляційну скаргу на вирок Франківського районного суду м. Львова від 11 грудня 2013 року.

Ухвалою Колегії суддів Судової палати з розгляду кримінальних справ Апеляційного суду Львівської області від 29 квітня 2014 року апеляційну скаргу захисника ОСОБА\_1- Пашука А.І. задоволено частково. Вирок Франківського районного суду м. Львова від 11 грудня 2013 року відносно ОСОБА\_1 скасовано, а справу направлено на новий розгляд в той же суд в іншому складі суду.

Справа повернулась до суду 28 травня 2014 року.

Згідно системи автоматичного розподілу справ, дану справу призначено у провадження судді Дячишина В.Ф.

15 вересня 2014 року суддею Дячишиним В.Ф. винесено Постанову про закриття кримінальної справи в частині за скаргою ОСОБА\_2. Крім того, 15 вересня 2014 року суддею Дячишиним В.Ф. винесено Постанову про оголошення в розшук підсудного ОСОБА\_1.

Відповідно до пояснень судді Лозинського Б.М., що підтверджуються наданими копіями окремих матеріалів справи вбачається, що згідно з п.5 рішення зборів суддів Франківського району м. Львова від 26 січня 2015 року проведено повторний автоматичний розподіл справи про обвинувачення ОСОБА\_1 та передано у провадження судді Лозинського Б.М.

Відповідно до протоколу судового засідання слухання справи було призначено на 16 квітня 2015 року на 15:00 год., однак через неявку підсудного ОСОБА\_1 було відкладено на 30 квітня 2015 року на 09:30 год. під час якого слухання справи було відкладено до виконання постанови Франківського районного суду м. Львова від 15 вересня 2014 року судді Дячишина В.Ф. про оголошення в розшук ОСОБА\_1 та скерування запитів.

12 травня 2015 року Франківським районним судом м. Львова скеровано запит за № 1076/15-вих. у Прокуратуру Франківського району м. Львова, Прокуратуру Львівської області, Франківський ВР ГУМВСУ у Львівській області щодо неналежного виконання постанови суду від 15 вересня 2014 року про оголошення в розшук ОСОБА\_1.

20 травня 2015 року за вх. № 10939 з Франківський ВР ГУМВСУ у Львівській області, вх. № 10924 з Прокуратури Франківського району м. Львова та 25 травня 2015 року за вх. № 11311 з Прокуратури Львівської області отримано відповіді щодо виконання ухвали суду про оголошення в розшук ОСОБА\_1 від 15 вересня 2014 року.

24 червня 2015 року в приміщення Франківського районного суду м. Львова здійснено привід ОСОБА\_1 на виконання ухвали суду про оголошення в розшук від 15 вересня 2014 року. Того ж дня секретарем телефонограмою було повідомлено учасників процесу про судові засідання під час якого суддею Лозинським Б.М. винесено постанову про закриття кримінальної справи.

Відповідно до статті 14 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” учасники судового процесу та інші особи у випадках і порядку, встановлених законом, мають право на апеляційне та касаційне оскарження судового рішення, а також на перегляд справи Верховним Судом України..

Відповідно частини 2 статті 24 КПК України, гарантується право на перегляд вироку, ухвали суду, що стосується прав, свобод чи інтересів особи, судом вищого рівня в порядку, передбаченому цим Кодексом, незалежно від того, чи брала така особа участь у судовому розгляді.

Однак, скаржник не скористалася своїм правом на оскарження до апеляційної інстанції процесуального рішення суду, а лише звернулася із скаргою на дії судді Лозинського Б.М. до ВККСУ.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначені статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Оскільки матеріалами перевірки не підтверджено відомості про наявність ознак проступку в діях судді Франківського районного суду міста Львова Лозинського Б.М., Комісією не встановлено підстав для відкриття дисциплінарної справи стосовно вказаного судді.

Керуючись статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року та статтями 93-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Франківського районного суду міста Львова Лозинського Богдана Мар’яновича за зверненням Когут Марії Іванівни.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

В.Є. Устименко