



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

20 квітня 2016 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 810/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів палати: Бутенка В.І. – доповідач, Весельської Т.Ф., Заріцької А.О.,  
Макарчука М.А.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Чудновської Ірини Іванівни за зверненням Сотникова Д.В.,

встановила:

У лютому 2016 року на адресу Комісії надійшло звернення Сотникова Д.В. щодо поведінки судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Чудновської Ірини Іванівни.

Заявник зазначає, що у провадженні слідчого судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Чудновської І.І. перебувала ОСОБА\_1 скарга на бездіяльність прокуратури Харківської області щодо не внесення до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомостей, які містилися в ОСОБА\_1 заяві від 25.01.2016.

Сотников Д.В. у зверненні до Комісії повідомляє про істотне порушення норм процесуального права під час здійснення правосуддя, що унеможливило реалізацію наданих учасникам судового процесу процесуальних прав та виконання процесуальних обов'язків. Вказує на те, що суддя Чудновська І.І. проігнорувала надані їй факти здійснення кримінального правопорушення, хотіла без ОСОБА\_1 згоди проводити судові засідання без застосування технічних засобів фіксування кримінального провадження, та безпідставно відмовила в задоволенні ОСОБА\_1 скарги.

З урахуванням викладених обставин, заявник просить Комісію притягнути суддю Чудновську І.І. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні даних.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Чудновської І.І. необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що справа № 646/981/16-к за скаргою ОСОБА\_1 на бездіяльність прокуратури Харківської області щодо не внесення до Єдиного

реєстру досудових розслідувань відомостей, які містилися в ОСОБА\_1 заяві від 25.01.2016 надійшла у провадження судді Чудновської І.І. 26.01.2016.

Ухвалою суду від 28.01.2016 відмовлено в задоволенні вказаної скарги ОСОБА\_1 з підстав того, що скарга не містила відомостей про конкретні фактичні обставини, які б свідчили про вчинення кримінального правопорушення.

У своїх поясненнях суддя Чудновська І.І. зазначила, що справу було розглянуто у відповідності до вимог КПК України. Розгляд справи здійснюється в залі суду за участю ОСОБА\_1 та секретаря судових засідань, з фіксуванням судового процесу за допомогою технічних засобів. ОСОБА\_1 було надано пам'ятку про права та обов'язки, роз'яснено право на відвід, який заявлено не було.

Суддею Чудновською І.І. вказано, що ухвалу суду від 28.01.2016 року заявник отримав після судового засідання. Прокуратура Харківської області була повідомлена належним чином, але у судове засідання не з'явилась. Відповідно до ст. 306 КПК України відсутність прокурора не є перешкодою для розгляду скарги.

Суддя також повідомила, що лише за перших два місяці 2016 року здійснювала розгляд трьох скарг за зверненням ОСОБА\_1 і наголосила, що його скарга до Комісії пов'язана лише з незгодою з прийнятим судовим рішенням.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Чудновської І.І. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно неї відсутні.

Керуючись статтями 92-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Чудновської Ірини Іванівни за зверненням Сотникова Д.В.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.А. Макачук