



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

08 червня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 843/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Макарчука М.А.,

членів Комісії: Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Прилипка С.М.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Галицького районного суду міста Львова Романюка Віктора Феодосійовича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 999 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Галицького районного суду міста Львова Романюка Віктора Феодосійовича.

Рішенням Комісії від 23 квітня 2018 року № 81/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 07 березня 2018 року, зокрема, судді Галицького районного суду міста Львова Романюка Віктора Феодосійовича, якого допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Під час проведення 08 червня 2018 року співбесіди із суддею Романюком В.Ф. та дослідження інформації щодо відповідності судді критерію доброчесності встановлено такі обставини.

Із матеріалів суддівського досьє вбачається, що Указом Президента України від 23 січня 2012 року № 29/2012 Романюка В.Ф. призначено на посаду судді Яворівського районного суду Львівської області. Надалі Указом Президента України від 13 березня

2013 року №. 133/2013 Романюка В.Ф. переведено у межах п'ятирічного строку на роботу на посаді судді Галицького районного суду міста Львова.

У деклараціях про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2013, 2014 та 2015 роки суддя Романюк В.Ф. задекларував суми внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації, а саме по 1080 грн щороку.

В електронних деклараціях за 2015, 2016 та 2017 роки, розміщених в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у розділі 8 «Корпоративні права» суддя зазначив, що йому належать корпоративні права в ТзОВ «Краківський ринок» код ЄДРПОУ 25228715 (2% від загального капіталу), ТзОВ «Дари Львівщини» код ЄДРПОУ 30650017 (12% від загального капіталу), ПАТ «ПКІ конвєсєробудування» (0000001 загального капіталу).

У своїх письмових поясненнях суддя Романюк В.Ф. зазначив та підтвердив під час співбесіди таке.

З метою виконання вимог частини третьої статті 54 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя Романюк В.Ф. прийняв рішення передати корпоративні права у зазначених вище товариствах в управління його батьку Романюку Феодосію Васильовичу. Про свій намір суддя повідомив збори засновників ТзОВ «Краківський ринок» та ТзОВ «Дари Львівщини» листами від 04 січня 2017 року. Однак жодного рішення з цього питання зборами засновників цих товариств до цього часу не прийнято. На звернення судді Романюка В.Ф. надавались відповіді про те, що це питання буде розглянуто і прийнято відповідне рішення, про що його буде повідомлено.

Суддя Романюк В.Ф. зазначив, що вжив всіх можливих заходів для передачі своїх корпоративних прав у ТзОВ «Краківський ринок» та ТзОВ «Дари Львівщини» в управління третій особі, однак таке його рішення потребує затвердження зборами засновників вказаних товариств, вплинути на що у нього не має можливості. Також суддя Романюк В.Ф. зауважив, що жодних дивідендів, виплат чи інших доходів від участі у вказаних господарських товариствах йому не нараховувалось.

На запитання членів Комісії суддя Романюк В.Ф. уточнив, що договір про передачу корпоративних прав в управління ним у письмовій формі він не укладав.

Будь-яких пояснень щодо наявності у нього корпоративних прав в ПАТ «ПКІ конвєсєробудування» суддя Романюк В.Ф. не надав.

Комісією під час співбесіди встановлено таке.

Відповідно до частини третьої статті 54 Закону України «Про судоустрій і статус і суддів» від 02 червня 2016 року № 1402-VIII (набрав чинності 30 вересня 2018 року) особи, які є власниками акцій або володіють іншими корпоративними правами чи мають інші майнові права або інший майновий інтерес у діяльності будь-якої юридичної особи, що має на меті отримання прибутку, зобов'язані передати такі акції (корпоративні права) або інші відповідні права в управління незалежній третій особі (без права надання інструкцій такій особі щодо розпорядження такими акціями, корпоративними або іншими правами, або щодо реалізації прав, які з них виникають) на час перебування на посаді судді. Суддя може отримувати відсотки, дивіденди та інші пасивні доходи від майна, власником якого він є.

З огляду на наведене вбачається, що про намір передати свої корпоративні права суддя Романюк В.Ф. повідомив загальні збори ТОВ «Краківський ринок» та ТОВ «Дари Львівщини» тільки в січні 2017 року, в той час, коли мав обов'язок передати свої корпоративні права в управління третій незалежній особі починаючи, з 30 вересня 2016 року.

Згідно з інформацією Національного антикорупційного бюро України та відповідно до даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на день співбесіди суддя Романюк В.Ф. є засновником ТОВ «Краківський ринок» та ТОВ «Дари Львівщини». Доказів передачі своїх корпоративних прав в управління незалежній третій особі до Комісії не надано.

Слід зазначити, що намір передати свої корпоративні права в ТОВ «Краківський ринок» та ТОВ «Дари Львівщини» своєму батькові Романюку Ф.В. не

може вважатись належним виконанням вимог чинного законодавства щодо несумісності, оскільки батько є близькою особою судді та не може вважатись незалежною третьою особою із розумінні статті 54 Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Господарським законодавством України засновник товариства з обмеженою відповідальністю наділений правом брати участь в управлінні цього товариства та відповідно входить до його керівних органів. Отже, суддя Романюк В.Ф. не мав права бути засновником ТзОВ «Краківський ринок», ТзОВ «Дари Львівщини» та ПАТ «ПКІ конвєсробудування» під час перебування на посаді судді Галицького районного суду міста Львова, оскільки це суперечило і положенням Закону України «Про судоустрій і статус суддів України» від 07 липня 2010 року № 2453-VI (частково втратив чинність з 30 вересня 2016 року).

Наведене може свідчити про наявність ознак порушення суддею Романюком В.Ф. вимог щодо несумісності, визначених частиною третьою статті 54 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», що відповідно до пункту 2 частини п'ятої статті 126 Конституції України є підставою для звільнення судді.

Главою 3 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено, що розгляд справ щодо порушення вимог щодо несумісності віднесено до повноважень Вищої ради правосуддя.

Відповідно до частини другої статті 39 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» справа щодо несумісності може бути відкрита за заявою будь-якої особи, якій відомі відповідні факти. Заява подається у письмовій формі та повинна містити дані, визначені частиною третьою статті 39 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

З огляду на встановлені факти Комісія дійшла висновку про необхідність звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття справи щодо несумісності стосовно судді Галицького районного суду міста Львова Романюка Р.Ф.

Під час дослідження суддівського дос'є судді Галицького районного суду міста Львова Романюка В.Ф. Комісією одержано інформацію щодо неповноти, вказаних ним відомостей декларації родинних зв'язків судді за період 2011-2016 роки.

Згідно з положенням частини п'ятої статті 61 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та пунктом 6.2.4 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16, Комісією проведено перевірку, за результатами якої встановлено таке.

Відповідно до частини першої статті 61 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя зобов'язаний щорічно до 01 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію родинних зв'язків за формою, що визначається Комісією. У декларації родинних зв'язків судді зазначаються відомості про осіб, з якими у нього є родинні зв'язки та які займають посади, перелік яких наведено у частині другій статті 61 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (зокрема, працівники апарату суду).

Згідно з частиною восьмою статті 61 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» до осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, для цілей цієї статті належить, зокрема, дружина.

Із матеріалів суддівського дос'є вбачається, що суддя Романюк В.Ф. з 23 квітня 2014 року перебуває у шлюбі з Романюк (Мартинюк) Ольгою Євгенівною.

Суддя Романюк В.Ф. 19 січня 2018 року подав до Комісії декларацію родинних зв'язків судді за 2017 рік, з якої вбачається, що його дружина Романюк О.Є. з 2012 року по день заповнення цієї декларації працює секретарем судових засідань Яворівського районного суду Львівської області. Зазначене суддя Романюк В.Ф. підтвердив і під час співбесіди.

Отже, суддя Романюк В.Ф. мав обов'язок вказати свою дружину Романюк В.Ф. у декларації родинних зв'язків судді за період з 2014 по 2016 роки. Проте у декларації родинних зв'язків судді за 2011 - 2016 роки (яка охоплює період з 2014 по 2016 роки) суддя Романюк В.Ф. свою дружину Романюк О.Є. не зазначив.

З наведеного вбачається, що суддя Романюк В.Ф. у декларації родинних зв'язків судді за 2011-2016 роки подав завідомо неповні відомості, що відповідно до пункту 17 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» може бути підставою для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження.

Відповідно до частини першої статті 42 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарне провадження розпочинається, зокрема, за ініціативою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у випадках, визначених законом.

Статтею 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Відповідно до частини п'ятої статті 84 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у разі виявлення під час проведення кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може звернутися до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті.

У разі звернення до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкритої дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті або надходження під час проведення кваліфікаційного оцінювання до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, скарги щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Враховавши викладене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді Романюка Р.В. та надані ним пояснення, Комісія дійшла висновку про необхідність зупинення проведення кваліфікаційного оцінювання судді та звернення до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття чи відмови у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Галицького районного суду міста Львова Романюка Віктора Феодосійовича.

Керуючись статтями 84, 93, 101 Закону, Комісія

вирішила:

зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Галицького районного суду міста Львова Романюка Віктора Феодосійовича.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмови у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Галицького районного суду міста Львова Романюка Віктора Феодосійовича.

Головуючий

М.А. Макаrchук

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.М. Прилипко