



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

13 січня 2016 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 84/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Прилипка С.М., Устименко В.Є.- доповідача,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області Волкова Юрія Руфовича, Степанова Олександра Миколайовича, Пепеляшкова Степана Михайловича за зверненням голови громадської організації "Громада" Жур'ян О.М.

встановила:

У квітні 2015 року на адресу Комісії надійшла скарга від голови Громадської організації "Громада" Жур'ян О.М. щодо поведінки суддів Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області Волкова Ю.Р., Степанова О.М., Пепеляшкова С.М.

Заявник вважає, що при надходженні кримінального провадження за обвинуваченням ОСОБА\_1 до Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області порушено вимоги кримінального процесуального закону щодо автоматизованого розподілу вказаного кримінального провадження. Вказує на істотні порушення норм процесуального права під час здійснення правосуддя щодо неупередженого розгляду справи суддями Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області Волковим Ю.Р., Степановим О.М., Пепеляшковим С.М.; порушення правил щодо відводу (самовідводу); невжиття колегією суддів заходів щодо розгляду справи протягом строку, встановленого законом. Вважає, що колегія суддів під час проведення попереднього засідання та прийняття ухвали суду від 09.02.2015, якою повернено обвинувальний акт прокурору для усунення недоліків, допустили істотні порушення вимог кримінального процесуального закону, не

застосували запобіжний захід у виді тримання під вартою стосовно особи, яка підозрюється у вчиненні тяжкого злочину.

Заявник вважає, що у діях суддів Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області Волкова Ю.Р., Степанова О.М., Пепеляшкова С.М. наявні ознаки порушення присяги судді та порушує питання про притягнення суддів до відповідальності.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що скаргу необхідно залишити без розгляду з наступних підстав.

З матеріалів провадження за зверненням убачається, що у квітні та червні 2015 року до Комісії надійшли скарги від громадської організації "Громада" за підписом голови організації – Жур'яна О.М. щодо поведінки суддів Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області Волкова Ю.Р., Степанова О.М., Пепеляшкова С.М.

Відповідно до статті 95 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні даних та обставин.

Однак, Комісією встановлено додаткові дані щодо правового статусу автора звернення, зокрема, те, що зазначені скарги подані громадською організацією "Громада", яка є юридичною особою, котра, згідно із витягом з державного реєстру громадських організацій, є юридичною особою, має відповідно код 36837380, засновником та головою якої є Жур'ян О.М.

Таким чином зі скаргами до Комісії звернулася юридична особа - громадська організація "Громада" в особі голови цієї організації.

Відповідно до частини 2 статті 93 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" право на звернення зі скаргою (заявою) щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх представників.

Адвокат зобов'язаний перевірити факти, які можуть тягнути дисциплінарну відповідальність судді, до подання відповідної скарги (заяви). Адвокат зобов'язаний відмовити у зверненні зі скаргою (заявою) щодо поведінки судді за наявності конфлікту інтересів, а також у разі, якщо такий адвокат є учасником судового процесу, в якому бере участь суддя, щодо поведінки якого подається відповідне звернення.

Отже, автором скарги не дотримано встановленого зазначеним законом порядку звернення до Комісії. Перевірка проведена за відсутності даних щодо ініціатора дисциплінарного провадження.

Комісія діє в межах повноважень, визначених Конституцією та Законом України "Про судоустрій і статус суддів".

Відповідно до пункту 1 частини 6 статті 93 зазначеного закону звернення повертається без розгляду, якщо воно не відповідає визначеним цим законом вимогам.

Оскільки обставина щодо необхідності повернення звернення без розгляду виявлена після стадії визначення його на прийнятність - під час перевірки обґрунтованості доводів про наявність підстав дисциплінарної відповідальності судді, це звернення слід залишити без розгляду.

Керуючись статтями 93-95, 101, 105 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

скаргу голови громадської організації "Громада" Жур'ян О.М. щодо поведінки суддів Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області Волкова Юрія Руфовича, Степанова Олександра Миколайовича, Пепеляшкова Степана Михайловича залишити без розгляду.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

С.М. Прилипко