



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

13 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 84/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:
головуючого – Устименко В.Є.,
членів Комісії: Луцюка П.С., Тітова Ю.Г.,
розглянувши питання щодо допуску Мазура Олександра Васильовича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду,

встановила:

07 листопада 2016 року Комісія прийняла рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду. Також цим рішенням Комісія затвердила Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі – Умови). Визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

Згідно з вимогами Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) призначення на посаду судді Верховного Суду здійснюється за спеціальною процедурою (стаття 81 Закону).

Відповідно до визначеного Законом порядку кандидат з метою допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою подає до Комісії: 1) письмову заяву про проведення кваліфікаційного оцінювання; 2) документи, визначені пунктами 2-13 частини першої статті 71 Закону, 3) документи, які підтверджують дотримання однієї з вимог, визначених частиною першою статті 38 Закону (частина четверта статті 81 Закону).

Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду та формує його дос'є (пункт 1 частина п'ята статті 81 Закону).

Умовами та розділом IV Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 (далі – Положення), визначені порядок подання кандидатами на посаду судді документів та процедура розгляду поданих документів.

Згідно з пунктом 4.1 розділу IV Положення на підставі поданих кандидатом документів член Комісії-доповідач здійснює перевірку:

1) відповідності осіб, які звернулися для участі в конкурсі, вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим Конституцією України та Законом;

2) дотримання кандидатом встановлених умовами конкурсу строку та процедури звернення для участі у конкурсі;

3) поданих документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення.

За результатами проведеної перевірки Комісією ухвалюється рішення (пункт 4.6 розділу IV Положення).

Дослідивши подані кандидатом документи, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку про наявність підстав для відмови Мазуру О.В. у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Верховного Суду з огляду на таке.

Комісія встановила, що 07 грудня 2016 року Мазур О.В., ____ року народження, звернувся із заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою як особа, яка відповідає вимозі пункту 3 частини першої статті 38 Закону – має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення (далі – професійна діяльність адвоката) щонайменше десять років.

Мазур О.В. надав передбачені пунктами 2-13 частини першої статті 71 Закону документи.

Відповідно до відомостей трудової книжки (а.с.35-42) у період з листопада 2002 року по серпень 2008 року Мазур О.В. перебував у трудових відносинах з НАК «Украгролізинг», а з серпня 2007 року і дотепер – із ЗАТ «Президент-Готель», як юрист.

Згідно зі свідоцтвом № 2370, виданим 02 грудня 2005 року на підставі рішення Київської міської кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, Мазур О.В. має право на заняття адвокатською діяльністю.

На підтвердження стажу професійної діяльності адвоката Мазур О.В. надав копії судових рішень за 2004, 2005, 2007, 2010, 2012-2014 роки, із яких убачається його участь під час здійснення судочинства як сторони у процесі, а також представника сторони на підставі довіреності, зокрема, НАК «Украгролізинг», ЗАТ «Президент-Готель», з якими він перебував і перебуває у трудових відносинах. Також Мазур О.В. надав копії позитивної характеристики ПрАТ «Президент-Готель», подяк, грамот, які вказують на застосування до нього за місцем роботи заохочень за трудові заслуги.

Вимоги статті 26 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачають, що адвокатська діяльність здійснюється на підставі договору про надання правової допомоги, а також визначають перелік документів, якими адвокат може засвідчити повноваження на надання правової допомоги.

Ураховуючи зазначені норми Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Комісія дійшла висновку про те, що кандидат підтвердив досвід передбаченої Законом професійної діяльності адвоката лишень за 2016 рік, зокрема у справі за участю ТОВ Інтер Авто-трейдинг (кандидат надав судові рішення, із якого убачається його участь у справі, і укладений з господарським товариством договір про надання правової допомоги).

Решта доданих кандидатом документів у їх сукупності не підтверджують здійснення такої діяльності.

За таких обставин Мазур О.В. згідно з поданими документами не підтвердив відповідності вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду, визначеним пунктом 3 частини першою статті 38 Закону.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Мазуру Олександрю Васильовичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

П.С. Луцюк

Ю.Г. Тітов