



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 квітня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 850/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого — Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Мішина М.І., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду Дніпропетровської області Чорнобука Валерія Івановича за зверненнями шеф-редактора програми «Люстратор 7.62» телеканалу 2+2 В. Сидоренко, Дніпропетровської обласної організації політичної партії «Демократичний альянс»,

встановила:

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшли звернення шеф-редактора програми «Люстратор 7.62» телеканалу 2+2 В. Сидоренко та Дніпропетровської обласної організації політичної партії «Демократичний альянс» щодо відповідальності судді апеляційного суду Дніпропетровської області Чорнобука Валерія Івановича за дії, вчинені на посаді судді Апеляційного суду Автономної Республіки Крим у 2014 році на початку тимчасової окупації Автономної Республіки Крим та міста Севастополя.

Заявники стверджують про порушення суддею Чорнобуком В.І. присяги судді та посилаються на розміщені у мережі Інтернет звернення голови Апеляційного суду Автономної Республіки Крим Чорнобука В.І. із закликами щодо набуття судьями громадянства Російської Федерації, а також відеоролики з інтерв'ю судді Чорнобука В.І. щодо здійснення судочинства згідно із законодавством Російської Федерації та організації вивчення судьями російського законодавства.

На думку шеф-редактора програми «Люстратор 7.62» телеканалу 2+2 В. Сидоренко, на розміщеному у мережі Інтернет відеозаписі суддя Чорнобук В.І. у березні 2014 року фактично визнав окупаційний режим, а також мав намір працювати суддею та здійснювати правосуддя за російськими законами.

У зверненні Дніпропетровської обласної організації політичної партії «Демократичний альянс» зазначено, зокрема, що, закликаючи суддів отримати російське громадянство, визнаючи здійснення судочинства у Автономній Республіці Крим за законодавством Російської Федерації та сприяючи цьому, суддя Чорнобук В.І. порушив присягу судді. При цьому заявник посилається на інтерв'ю голови Апеляційного суду Автономної Республіки Крим Чорнобука В.І. журналістам інформаційного агентства «Центр журналістських розслідувань». Повідомляє про проведення цим суддею у березні 2014 року навчання з вивчення суддями Криму законодавства Російської Федерації.

З огляду на зазначене заявники порушують питання про відповідальність судді Чорнобука В.І. за порушення присяги судді.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено в новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви і скарги, подані до набрання чинності цим законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження. Враховуючи наведене, дисциплінарне провадження за вказаним зверненням здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, чинній на момент подачі звернення шеф-редактором програми «Люстратор 7.62» телеканалу 2+2 В. Сидоренко.

Відповідно до вимог ст. 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку даних про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи та притягнення судді апеляційного суду Дніпропетровської області Чорнобука В.І. до дисциплінарної відповідальності, за результатами якої складено висновок з викладенням виявлених фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані під час перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку про те, що викладені у зверненнях обставини можуть свідчити про наявність у діях судді Чорнобука В.І. ознак дисциплінарного проступку, передбаченого пунктом 4 частини першої статті 83 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» (у редакції 2010 року), та порушення присяги судді.

У постанові Верховного Суду України від 12 квітня 2016 року у справі № П/800/485/15 вказано, зокрема, що після набрання чинності Законом України «Про судоустрій і статус суддів» в редакції Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд» уповноважений орган має вирішувати питання про притягнення судді до відповідальності за порушення присяги, в тому числі вчинені до набрання цим Законом чинності, протягом строку, встановленого частиною четвертою статті 96 зазначеного Закону. Відповідно до цієї норми дисциплінарне стягнення до судді застосовується не пізніше трьох років із дня вчинення проступку без урахування часу тимчасової непрацездатності або

перебування судді у відпустці.

З огляду на наведене Комісією встановлено достатні підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду Дніпропетровської області Чернобука Валерія Івановича.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

відкрити дисциплінарну справу стосовно судді апеляційного суду Дніпропетровської області Чернобука Валерія Івановича за зверненнями шеф-редактора програми «Люстратор 7.62» телеканалу 2+2 В. Сидоренко, Дніпропетровської обласної організації політичної партії «Демократичний альянс».

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.І. Мішин

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

С.О. Щотка