



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

20 червня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 881/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Гладія С.В., Луцюка П.С.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді апеляційного суду Закарпатської області Вотьканича Федора Андрійовича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 1790 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді апеляційного суду Закарпатської області Вотьканича Ф.А.

Комісією 20 червня 2018 року проведено співбесіду із суддею Вотьканичем Ф.А., під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, які виникли під час дослідження суддівського дос'є.

Заслухавши доповідача, дослідивши дос'є судді, надані суддею пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність судді Вотьканича Ф.А. критеріям кваліфікаційного оцінювання, Комісія дійшла висновку про необхідність зупинення проведення кваліфікаційного оцінювання.

Комісією встановлено, що суддя Вотьканич Ф.А. у деклараціях родинних зв'язків за 2016 та 2017 роки не вказав свою дружину.

Водночас відповідно до інформації Національного антикорупційного бюро України та анкети судді, наданих Комісії, дружина судді Вотьканич О.М. працює на Закарпатській митниці ДФС з 2015 року, займаючи посаду головного державного інспектора.

працює на Закарпатській митниці ДФС з 2015 року, займаючи посаду головного державного інспектора.

У статті 2 Закону України «Про державний захист працівників суду та правоохоронних органів» митні органи включені до переліку правоохоронних.

Відповідно до частини першої статті 61 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) суддя зобов'язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію родинних зв'язків за формою, що визначається Комісією.

Частина друга статті 61 Закону передбачає, що у декларації родинних зв'язків судді зазначаються прізвища, імена, по батькові осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, місця їх роботи (проходження служби), займані ними посади, якщо такі особи є або протягом останніх п'яти років були, зокрема, працівниками правоохоронних органів (органів правопорядку).

Згідно з частиною восьмою статті 61 Закону до осіб, з якими у судді є родинні зв'язки, для цілей цієї статті належать чоловік, дружина, а також родичі кожного з подружжя чи родичі осіб, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі з суддею (батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, брат, сестра, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, племінник, племінниця, рідний дядько, рідна тітка, двоюрідний брат, двоюрідна сестра, усиновлювач, усиновлений).

Таким чином, суддя Вотьканич Ф.А. повинен був вказати у деклараціях родинних зв'язків за 2016 та 2017 роки свою дружину Вотьканич О.М. як працівника правоохоронного органу.

Суддя Вотьканич Ф.А. 20 червня 2018 року надав Комісії письмове пояснення, в якому вказав, що помилково не зазначив у деклараціях родинних зв'язків свою дружину Вотьканич О.М., оскільки не звернув увагу на те, що митні органи належать до числа правоохоронних.

Статтею 106 Закону визначено підстави дисциплінарної відповідальності судді.

Відповідно до пункту 17 частини першої цієї статті однією з підстав дисциплінарної відповідальності судді є подання у декларації родинних зв'язків судді завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей.

Частиною п'ятою статті 84 Закону передбачено, що у разі виявлення під час проведення кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може звернутися до органу, який здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті.

У разі звернення до органу, який здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті або надходження під час проведення кваліфікаційного оцінювання до органу, що здійснює дисциплінарне провадження стосовно судді, скарги щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну

відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 93, 101 Закону, Комісія

вирішила:

визнати підтвердженою інформацію про недостовірність відомостей, вказаних суддею апеляційного суду Закарпатської області Вотьканичем Федором Андрійовичем у декларації родинних зв'язків.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову у її відкритті стосовно судді апеляційного суду Закарпатської області Вотьканича Федора Андрійовича.

Зупинити кваліфікаційне оцінювання судді апеляційного суду Закарпатської області Вотьканича Федора Андрійовича.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

С.В. Гладій

П.С. Луцюк