



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 квітня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 899/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Дніпровського районного суду міста Києва Антипової Людмили Олександрівни за зверненнями Анопрєєнка Г.Т. (як новообранного голови правління Садівничого Товариства "Бджілка") та представника за довіреністю Оліярник О.Р. в інтересах Садівничого Товариства "Бджілка",

встановила:

У листопаді 2014 року та липні 2015 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) надійшли звернення Анопрєєнка Г.Т. (як новообранного голови правління Садівничого Товариства "Бджілка") та представника за довіреністю Оліярник О.Р. в інтересах Садівничого Товариства "Бджілка" щодо поведінки судді Дніпровського районного суду міста Києва Антипової Л.О.

У зверненні йдеться про затягування суддею Антиповою Л.О. розгляду справи № 755/13654/13-ц (за позовом Садівничого Товариства "Бджілка" про зобов'язання вчинення певних дій) та відмови у доступі до правосуддя з підстав, не передбачених законом.

Із урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддю Дніпровського районного суду міста Києва Антипову Л.О. до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі – Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів»

у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даними зверненнями здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненнях обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку про припинення дисциплінарного провадження стосовно судді Дніпровського районного суду міста Києва Антипової Л.О. з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що Антипову Л.О. Постановою Верховної Ради України від 4 лютого 2016 року № 997-VIII звільнено з посади судді Дніпровського районного суду міста Києва у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Частиною першою статті 84 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що дисциплінарне провадження – це процедура розгляду органом, визначеним законом, звернення, в якому містяться відомості про порушення суддею вимог щодо його статусу, посадових обов'язків чи присяги судді.

Згідно з частиною першою статті 51 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддею є громадянин України, який відповідно до Конституції України та цього Закону призначений чи обраний суддею, займає штатну суддівську посаду в одному з судів України і здійснює правосуддя на професійній основі.

Таким чином, Антипова Л.О. з огляду на Постанову Верховної Ради України від 4 лютого 2016 року № 997-VIII не наділено статусом судді в розумінні статті 51 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Ураховуючи наведене, підстави для здійснення Комісією дисциплінарного провадження стосовно Антипової Л.О. відсутні.

Частиною третьою статті 90 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що порядок роботи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України визначається її регламентом.

Відповідно до підпункту 13.2.12 пункту 13.2 розділу XIII Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 08 червня 2011 року № 1802/зп-11 (зі змінами та доповненнями) розгляд Комісією питання про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності у разі подання ним заяви про відставку здійснюється у загальному порядку. Якщо на момент розгляду такого питання суддя звільнений з посади уповноваженим органом чи до Комісії надійшло повідомлення від голови суду, в якому суддя обіймав посаду, про смерть судді та документи, що це підтверджують, Комісія припиняє дисциплінарне провадження із зазначенням у рішенні цих обставин.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року та підпунктом 13.2.12 пункту 13.2 розділу XIII Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у редакції

2011 року,

вирішила:

припинити дисциплінарне провадження стосовно Антипової Людмили Олександрівни за зверненнями Анопреєнка Г.Т. (як новообранного голови правління Садівничого Товариства "Бджілка") та представника за довіреністю Оліярник О.Р. в інтересах Садівничого Товариства "Бджілка".

Головуючий

Ю.Г. Тітов

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

С.О. Щотка