



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 квітня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 916/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Бібіка Миколи Миколайовича за зверненням Белової О. В.,

встановила:

У серпні 2014 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшла скарга Белової О.В. щодо поведінки судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Бібіка М.М.

Белова О.В. вказує на неналежні процесуальні дії судді Бібіка М.М. під час розгляду цивільної справи № 200/2390/13-ц за позовом компанії «Хагворт Менеджмент Лімітед» до ОСОБА\_1, Дніпропетровської міської ради, третя особа - Белова О.В., про звернення стягнення на предмет іпотеки, у результаті чого постановлено незаконне рішення суду від 03.04.2014.

Із урахуванням викладених обставин Белова О.В. просить Комісію притягнути суддю Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Бібіка М.М. до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі - Закон) від 12 лютого 2015 року № 192-VIII, яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у скарзі обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку

про припинення дисциплінарного провадження стосовно Бібіка М.М. з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що у провадженні судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Бібіка М.М. перебувала на розгляді цивільна справа № 200/2390/13-ц за позовом компанії «Хагворт Менеджмент Лімітед» до ОСОБА\_1, Дніпропетровської міської ради, третя особа -Белова О.В. про звернення стягнення на предмет іпотеки. Під час судового розгляду позивачем уточнено та збільшено позовні вимоги.

За результатами судового розгляду 03.04.2014 постановлено рішення, яким позов задоволено частково. В рахунок часткового задоволення вимог Компанії «Хагворт Менеджмент Лімітед» звернуто стягнення на нерухоме майно, що є предметом іпотеки за іпотечним договором № 30.840.06.1 від 07.03.2006, шляхом визнання права власності на вказане нерухоме майно за Компанією «Хагворт Менеджмент Лімітед». Визнано недійсним договір дарування спірної квартири. Витребувано з чужого незаконного володіння на користь Компанії «Хагворт Менеджмент Лімітед» спірну квартиру.

Дане рішення ухвалою апеляційного суду Дніпропетровської області від 09.07.2014 залишено без змін.

Указом Президента України від 07 грудня 2009 року № 1016/2009 Бібіка М.М. призначено на посаду судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська строком на п'ять років.

Указом Президента України від 23 листопада 2015 року №651/2015 Бібіка М.М. звільнено з посади судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська у зв'язку з порушенням присяги судді.

Частиною першою статті 84 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що дисциплінарне провадження - це процедура розгляду органом, визначеним законом, звернення, в якому містяться відомості про порушення суддею вимог щодо його статусу, посадових обов'язків чи присяги судді.

Згідно з частиною першою статті 51 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддею є громадянин України, який відповідно до Конституції України та цього Закону призначений чи обраний суддею, займає штатну суддівську посаду в одному з судів України і здійснює правосуддя на професійній основі.

Таким чином, Бібік М.М. з огляду на Указ Президента України від 23 листопада 2015 року № 651/2015 не наділений статусом судді в розумінні статті 51 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Ураховуючи наведене, підстави для здійснення Комісією дисциплінарного провадження стосовно Бібіка Миколи Миколайовича відсутні.

Частиною третьою статті 90 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що порядок роботи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України визначається її регламентом.

Відповідно до підпункту 13.2.12 пункту 13.2 розділу XIII Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 08 червня 2011 року № 1802/зп-11 (зі змінами та доповненнями) розгляд Комісією питання про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності у разі подання ним заяви про відставку здійснюється у загальному порядку. Якщо на момент розгляду такого питання суддя звільнений з посади уповноваженим органом чи до Комісії надійшло повідомлення від голови суду, в якому суддя обіймав посаду, про смерть судді та документи, що це підтверджують, Комісія припиняє дисциплінарне провадження із зазначенням у рішенні цих обставин.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року та підпунктом 13.2.12 пункту 13.2 розділу XIII Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у редакції 2011 року, Комісія

вирішила:

припинити дисциплінарне провадження стосовно Бібіка Миколи Миколайовича за зверненням Белової О. В.

Головуючий

Ю.Г. Тітов

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

С.О. Щотка