



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 квітня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 926/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого — Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Ключко Інни Василівни за зверненнями Слободянюк Вікторії Геннадіївни, народного депутата України Ілленка Андрій Юрійовича,

встановила:

У вересні 2014 року до Комісії надійшли звернення Слободянюк В.Г., народного депутата України Ілленка А.В. щодо дій судді Деснянського районного суду міста Києва Ключко І.В., які можуть мати наслідком притягнення її до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених статтею 83 Закону України від 07 липня 2010 року № 2453-VI «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції, чинній на час подачі звернення до Комісії, далі - Закон № 2453-VI).

У зверненнях зазначено, що суддя Ключко І.В. розглянула цивільну справу за позовом Слободянюк В.Г. до ОСОБА\_1, ЖБК «Будівельник-6» про відшкодування матеріальної та моральної шкоди та ухвалила судові рішення, яким у задоволенні позову відмовлено.

Заявниця Слободянюк В.Г. вважає, що суддя ухвалила неправомірне рішення, оскільки не взяла до уваги її докази під час розгляду справи, а тому просить притягнути її до дисциплінарної відповідальності.

Народний депутат Ілленко А.В. у зверненні просить Комісію розглянути звернення Слободянюк А.В. та у разі встановлення обставин, які свідчать про ознаки у діях судді дисциплінарного проступку, вирішити питання про відповідальність судді.

На виконання вимог пункту 8 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 12 лютого 2015 року № 192-VIII «Про забезпечення права на справедливий суд» розгляд дисциплінарного провадження проводиться відповідно до вимог Закону № 2453-VI «Про судоустрій та статус суддів» у редакції, чинній на час подачі звернення.

Розглянувши зібрані у процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у порушенні дисциплінарної справи стосовно судді Ключко І.В. слід відмовити з огляду на таке.

Встановлено, що у провадженні Деснянського районного суду міста Києва перебувала цивільна справа №754/16874/13 за позовом Слободянюк В.Г. до ОСОБА\_1, житлово-будівельного кооперативу «Будівельник-6» про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

Зазначена справа перебувала на розгляді у судді Клочко І.В..

Ухвалою від 04 жовтня 2013 року у справі порушено провадження.

За результатами судового розгляду справи 05 червня 2014 року ухвалено судові рішення про відмову у задоволенні позову.

Рішення місцевого суду за апеляційною скаргою заявниці переглядалось Апеляційним судом міста Києва, який ухвалою від 29 липня 2014 року скаргу відхилив, а рішення місцевого суду залишив без змін.

Встановлені обставини підтверджуються письмовими поясненнями судді, копіями судових рішень у справі.

Встановлені обставини дають підстави для висновку, що дані звернення Слободянюк Г.В. стосуються дій судді, пов'язаних з тлумаченням закону, оцінювання фактів та доказів під час вирішення справи, з результатом розгляду якої заявниця не погоджується і фактично просить Комісію оцінити законність та обґрунтованість ухваленого судового рішення.

Проте, Комісія згідно з вимогами Закону № 2453-VI не наділена повноваженням оцінювати такі дії судді, за винятком злочинного наміру або грубої недбалості. Перевірка законності та обґрунтованості судового рішення здійснюється виключно у порядку, передбаченому процесуальним законодавством, відповідним судом.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначені статтею 83 Закону № 2453-VI.

Частиною четвертою статті 84 Закону № 2453-VI передбачено, що дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за заявою чи повідомленням, які не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Ураховуючи, що дані звернень не містять відомостей про наявність у діях судді Клочко І.В. недбалості або злочинного наміру під час вирішення зазначеної цивільної справи, або інших ознак дисциплінарного проступку, підстави для відкриття дисциплінарної справи відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону № 2453-VI, Комісія  
вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Клочко Інни Василівни за зверненнями Слободянюк Вікторії Геннадіївни, народного депутата України Ілленка Андрій Юрійовича

Головуючий

Ю.Г. Тітов

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.І. Мішин

С.М. Прилипка

В.Є. Устименко

С.О. Щотка