



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 квітня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 942/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи за зверненням в.о. генерального директора ТОВ «Рада 5» Калашнюк О. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Кирилюк Ірини Володимирівни,

встановила:

У лютому 2015 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України звернувся в.о. генерального директора ТОВ «Рада 5» Калашнюк О. зі скаргою щодо поведінки судді Печерського районного суду міста Києва Кирилюк І.В. У зверненні наводяться доводи незгоди із ухвалою слідчого судді Печерського районного суду міста Києва Кирилюк І.В. від 15 січня 2015 року (справа № 757/35678/14-к).

Заявник надає свою оцінку вказаному судовому рішення, вважаючи його незаконним і постановленим із порушенням норм матеріального та процесуального права. У зв'язку із цим він просить притягнути суддю Печерського районного суду міста Києва Кирилюк І.В. до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі-Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Враховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин. Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді необхідно відмовити з таких підстав.

Встановлено, що ОСОБА_1 не погоджується з ухвалою слідчого судді Печерського районного суду міста Києва Кирилюк І.В. від 15 січня 2015 року, якою ТОВ «Рада 5» відмовлено у задоволенні скарги на бездіяльність Печерського РУ ГУ МВС України в м. Києві, яка полягає у невнесенні відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань про кримінальні правопорушення.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України не вправі надавати правову оцінку судовим рішенням. Згідно з частиною першою статті 124 Конституції України правосуддя в Україні здійснюється виключно судами. Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускається. Законність та обґрунтованість судових рішень, у тому числі правильність застосування судом норм матеріального чи процесуального права, відповідність висновків суду обставинам справи тощо, перевіряються лише судами вищих інстанцій.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», зокрема, розглядає заяви та повідомлення про дисциплінарну відповідальність суддів, та за наявності підстав, визначених статтею 83 Закону, порушує дисциплінарні справи та здійснює дисциплінарне провадження.

Оскільки звернення в.о. генерального директора ТОВ «Рада 5» Калашнюк О. стосується незгоди із судовим рішенням, та не містить конкретних відомостей про порушення суддею Кирилюк І.В. вимог щодо її статусу, посадових обов'язків та присяги судді, а також вчинення нею дисциплінарного проступку, підстави для притягнення даного судді до дисциплінарної відповідальності відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за зверненням в.о. генерального директора ТОВ «Рада 5» Калашнюк О. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Кирилюк Ірини Володимирівни.

Головуючий

Ю.Г. Тітов

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

С.О. Щотка