



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

13 січня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 94/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Бутенка В.І., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Прилипка С.М., Устименко В.Є. (доповідач),

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області Якиміва Романа Васильовича за зверненням Репети С.В.,

встановила:

У червні 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення Репети С.В. стосовно судді Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області Якиміва Романа Васильовича.

Заявник зазначає, що суддею Якимівим Р.В. порушено норми процесуального права під час розгляду цивільної справи № 345/449/15-ц за позовом Репети С.В. до ОСОБА_1 про розірвання шлюбу.

У зверненні зазначено, що суддя Якимів Р.В. затягує розгляд зазначеної цивільної справи та порушує вимоги частини 1 статті 157 та частини 4 статті 169 ЦПК України.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддю Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області Якиміва Романа Васильовича до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні даних.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Якиміва Р.В. необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що у провадженні судді Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області Якиміва Р.В. з 06 січня 2015 року

перебувала цивільна справа № 345/449/15-ц за позовом Репети С.В. до ОСОБА_1 про розірвання шлюбу.

09 лютого 2015 року у справі відкрито провадження та призначено до попереднього розгляду.

16 лютого 2015 року розгляд справи відкладено до 04 березня 2015 року у зв'язку з неявкою сторін.

23 березня, 16 та 22 квітня 07, 20 та 27 травня 14 липня 2015 року оголошувались перерви у зв'язку з неявкою представника позивача, представника відповідача та у зв'язку з хворобою судді.

Як убачається із зазначеного, перерви між судовими засіданнями не були тривалими, розгляд справи відкладався у зв'язку з неявкою сторін у справі та хворобою судді.

У зверненні Репети С.В. не наведено підстав, які могли б свідчити про те, що суддею Якимів Р.В. не вживались заходи щодо розгляду справи у розумні строки.

Крім того, Репета С.В. 22 липня 2015 року відкликав свою скаргу стосовно судді Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області Якиміва Р.В., вважає її необґрунтованою та написаною в результаті емоційного стану.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області Якиміва Романа Васильовича не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Керуючись статтями 93-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області Якиміва Романа Васильовича за зверненням Репети С.В.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

В.І. Бутенко

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

С.М. Прилипко