



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 квітня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 97/зп-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі кваліфікаційної палати із залученням палати з питань добору і публічної служби суддів:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про визначення результатів першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит» та допуску до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» за результатами іспиту,

встановила:

Рішенням Комісії від 02 березня 2018 року № 33/зп-18 призначено проведення 20 березня 2018 року іспиту для 26 суддів апеляційних судів (кримінальна спеціалізація) під час процедури кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді.

Крім того, судді Фаріоновій Олені Миколаївні за повідомленням Голови Комісії також визначено дату проведення іспиту під час процедури кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді на 20 березня 2018 року.

В іспиті взяли участь 24 судді. Судді Крегул Микола Миколайович, Марцинкевич Анатолій Миколайович та Філюк Петро Тодосьович не з'явилися для складення іспиту.

Суддею апеляційного суду Закарпатської області Крегулом М.М. підтверджено причини неявки ІНФОРМАЦІЯ_1.

Суддя апеляційного суду Волинської області Філюк П.Т. не повідомив Комісію про причини неявки для складення іспиту.

Крім того, рішенням Вищої ради правосуддя суддю Марцинкевича А.М. звільнено із займаної посади, у зв'язку з чим рішенням Комісії від 23 квітня 2018 року припинено проведення кваліфікаційного оцінювання на відповідність судді займаній посаді стосовно цих суддів.

Один учасник іспиту відмовився від виконання практичного завдання на комп'ютері (індивідуальний код учасника – 0079060) та виявив бажання виконувати його винятково на паперових носіях.

Кодовані результати іспиту опубліковано на офіційному веб-сайті Комісії.

Відповідно до абзацу п'ятого пункту 14 розділу III Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (зі змінами) (далі – Положення), Комісія ухвалює рішення про затвердження деперсоніфікованих (кодованих) і персоніфікованих (декодованих) результатів анонімного письмового тестування та практичного завдання.

Згідно з пунктом 6 глави 6 розділу II Положення під час проведення іспиту встановлюється мінімально допустимий бал, який дозволяє судді продовжувати участь у кваліфікаційному оцінюванні.

Рішеннями Комісії від 29 січня 2018 року № 6/зп-18 та від 02 березня 2018 року № 33/зп-18 встановлено мінімально допустимий бал іспиту – 50 відсотків від максимально можливого бала у разі набрання суддею:

50 і більше відсотків від максимально можливого бала за складення анонімного письмового тестування;

50 і більше відсотків від максимально можливого бала за виконання практичного завдання.

Відповідно до результатів іспиту судді, які пройшли його стадії, набрали мінімально допустимий і більший від нього бал.

Обговоривши питання порядку денного, Комісія дійшла висновку про необхідність затвердити кодовані результати анонімного письмового тестування та практичного завдання, а також декодовані результати іспиту. Перенести дату виконання практичного завдання учасником з відповідним індивідуальним кодом 0079060, зарахувавши результати складеного ним анонімного письмового тестування.

Також Комісія вирішила допустити до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Дослідження дос'є та проведення співбесіди» 21 суддю, які успішно склали іспит, та провести 29 травня 2018 року співбесіду з Фаріоною О.М.

Причини неявки на іспит судді Крегула М.М. Комісія вважає поважними. Встановити поважність причин неявки судді Філюка П.Т. неможливо через відсутність підтверджувальних документів.

Керуючись статтями 83–85, 93 та 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положенням, Комісія

вирішила:

1. Затвердити кодовані результати складеного суддями 20 березня 2018 року анонімного письмового тестування в межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді згідно з додатком 1.

2. Затвердити кодовані результати виконаного суддями 20 березня 2018 року практичного завдання в межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді згідно з додатком 2.

3. Затвердити та оприлюднити на офіційному веб-сайті Комісії декодовані результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит» згідно з додатком 3.

4. Допустити до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди» суддів згідно з додатком 4.

5. Провести 29 травня 2018 року співбесіду з Фаріоною Оленою Миколаївною.

6. Визнати причини неявки судді Крегула Миколи Миколайовича на складення 20 березня 2018 року іспиту в межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді поважними.

7. Встановити, що питання про призначення дати та часу складення іспиту судді Крегулу Миколі Миколайовичу вирішуватиметься за повідомленням Голови Комісії або виконувача його обов'язків без ухвалення Комісією окремого рішення.

9. Перенести дату виконання практичного завдання суддею апеляційного суду Івано-Франківської області Шкрібляком Юрієм Дмитровичем (індивідуальний код якого 0079060). Дата складення суддею практичного завдання визначатиметься за повідомленням Голови Комісії або виконувача його обов'язків без ухвалення Комісією окремого рішення.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка

Додаток 1
до рішення Вищої кваліфікаційної комісії
суддів України
26.04.2018 № 97/зп-18

**Кодовані результати складення судьями 20 березня 2018 року анонімного письмового
тестування у межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній
посаді**

№ з/п	Код	Кількість балів
1	0000785	54
2	0003752	83,7
3	0014085	78,3
4	0015032	77,4
5	0017597	84,6
6	0018076	68,4
7	0022209	78,3
8	0025181	86,4
9	0027589	79,2
10	0027880	78,3
11	0034476	77,4
12	0035443	81
13	0037359	61,2
14	0042738	54,9
15	0047648	69,3
16	0049518	81,9
17	0050563	70,2
18	0051154	80,1
19	0055134	85,5
20	0058418	82,8
21	0064324	84,6
22	0087997	72,9
23	0089823	80,1
24	0097465	77,4

Додаток 2
до рішення Вищої кваліфікаційної
комісії суддів України
26.04.2018 № 97/зп-18

**Кодовані результати виконання судьями 20 березня 2018 року практичного завдання у межах
процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді**

№ з/п	Код	Кількість балів
1	0001131	84,5
2	0002528	103,5
3	0007155	79,5
4	0014640	88
5	0014706	90
6	0020927	75,5
7	0021384	99,5
8	0024006	102,5
9	0031163	84,5
10	0033374	102,5
11	0034803	94
12	0049199	65
13	0057235	50
14	0060201	72
15	0060646	70,5
16	0072036	44
17	0073328	64,5
18	0074496	98,5
19	0077951	89,5
20	0084065	91,5
21	0085906	72
22	0093576	62
23	0098191	70
24	перенесено	

Додаток 3
до рішення Вищої кваліфікаційної комісії
суддів України
26.04.2018 № 97/зп-18

Декодовані результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит»,
складеного 20 березня 2018 року

№ з/п	Прізвище	Ім'я	По батькові	Найменування суду	Код тестування	Бал тестування	Код практика	Бал практика
1	Бездітко	Валерій	Михайлович	Апеляційний суд Харківської області	0018076	68,4	0060646	70,5
2	Борсук	Петро	Павлович	Апеляційний суд Волинської області	0049518	81,9	0014640	88
3	Вотьканич	Федір	Андрійович	Апеляційний суд Закарпатської області	0089823	80,1	0074496	98,5
4	Галин	Василь	Петрович	Апеляційний суд Львівської області	0003752	83,7	0021384	99,5
5	Галіян	Людмила	Євгенівна	Апеляційний суд Тернопільської області	0064324	84,6	0034803	94
6	Гладкий	Святослав	Васильович	Апеляційний суд Рівненської області	0034476	77,4	0001131	84,5
7	Гуцал	Іван	Павлович	Апеляційний суд Львівської області	0014085	78,3	0084065	91,5
8	Денісов	Віталій	Павлович	Апеляційний суд Волинської області	0025181	86,4	0002528	103,5
9	Животов	Євген	Геннадійович	Апеляційний суд Закарпатської області	0042738	54,9	0020927	75,5
10	Іващук	Володимир	Ярославович	Апеляційний суд Рівненської області	0058418	82,8	0098191	70
11	Клок	Олег	Миколайович	Апеляційний суд Волинської області	0055134	85,5	0007155	79,5
12	Кукурудз	Богдан	Іванович	Апеляційний суд Івано-Франківської області	0037359	61,2	0060201	72
13	Лівановська-Кочура	Тетяна	Вікторівна	Апеляційний суд Волинської області	0050563	70,2	0057235	50
14	Маліновська-Микич	Оксана	Василівна	Апеляційний суд Львівської області	0027880	78,3	0085906	72
15	Михалюк	Василь	Олексійович	Апеляційний суд Львівської області	0017597	84,6	0024006	102,5
16	Мішеніна	Світлана	Василівна	Апеляційний суд Вінницької області	0097465	77,4	0031163	84,5
17	Подолук	Василь	Анатолійович	Апеляційний суд Волинської області	0022209	78,3	0049199	65
18	Сачук	Василь	Іванович	Апеляційний суд Рівненської області	0027589	79,2	0093576	62
19	Стан	Іван	Васильович	Апеляційний суд Закарпатської області	0035443	81	0033374	102,5
20	Урдюк	Тетяна	Миколаївна	Апеляційний суд Львівської області	0087997	72,9	0073328	64,5
21	Фаріонова	Олена	Миколаївна	Апеляційний суд Миколаївської області	0015032	77,4	0014706	90
22	Федчук	Віталій	Володимирович	Апеляційний суд Вінницької області	0000785	54	0072036	44
23	Шкрібляк	Юрій	Дмитрович	Апеляційний суд Івано-Франківської області	0047648	69,3	перенесено	
24	Шпинта	Михайло	Дмитрович	Апеляційний суд Рівненської області	0051154	80,1	0077951	89,5

Додаток 4
до рішення Вищої кваліфікаційної комісії
суддів України
26.04.2018 № 97/зп-18

Список суддів допущених до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди», за результатами іспиту, складеного 20 березня 2018 року

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові судді	Найменування суду
1	Бездітко Валерій Михайлович	Апеляційний суд Харківської області
2	Борсук Петро Павлович	Апеляційний суд Волинської області
3	Вотьканич Федір Андрійович	Апеляційний суд Закарпатської області
4	Галин Василь Петрович	Апеляційний суд Львівської області
5	Галіян Людмила Євгенівна	Апеляційний суд Тернопільської області
6	Гладкий Святослав Васильович	Апеляційний суд Рівненської області
7	Гуцал Іван Павлович	Апеляційний суд Львівської області
8	Денісов Віталій Павлович	Апеляційний суд Волинської області
9	Животов Євген Геннадійович	Апеляційний суд Закарпатської області
10	Іващук Володимир Ярославович	Апеляційний суд Рівненської області
11	Клок Олег Миколайович	Апеляційний суд Волинської області
12	Кукурудз Богдан Іванович	Апеляційний суд Івано-Франківської області
13	Маліновська-Микич Оксана Василівна	Апеляційний суд Львівської області
14	Михалюк Василь Олексійович	Апеляційний суд Львівської області
15	Мішеніна Світлана Василівна	Апеляційний суд Вінницької області
16	Подолук Василь Анатолійович	Апеляційний суд Волинської області
17	Сачук Василь Іванович	Апеляційний суд Рівненської області
18	Стан Іван Васильович	Апеляційний суд Закарпатської області
19	Урдюк Тетяна Миколаївна	Апеляційний суд Львівської області
20	Фаріонова Олена Миколаївна	Апеляційний суд Миколаївської області
21	Шпинта Михайло Дмитрович	Апеляційний суд Рівненської області