



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

13 грудня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 98/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання допуску Мороза Павла Олександровича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, -

встановила:

30 вересня 2016 року набрав чинності Закон України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII (далі – Закон).

Відповідно до пункту 4 Прикінцевих та перехідних положень Закону, протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом утворюється Верховний Суд та призначаються судді цього суду за результатами конкурсу.

Згідно зі статтею 79 Закону, конкурс на зайняття вакантної посади судді проводиться відповідно до цього Закону та положення про проведення конкурсу, що затверджується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (частини перша, друга). Загальний порядок подання заяви для участі у конкурсі та умови його проведення визначаються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (частина четверта).

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону, рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) від 2 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі – Положення про проведення конкурсу).

Рішенням Комісії від 7 листопада 2016 року № 145/зп-16 оголошено конкурс на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду та затверджено Умови проведення такого конкурсу (далі – Умови конкурсу).

Відповідно до частини другої статті 81 Закону, на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою може бути призначена особа,

яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також відповідає одній із вимог, визначених частиною першою статті 38 цього Закону.

Такими вимогами є: наявність у кандидата стажу роботи на посаді судді не менше десяти років (пункт 1); наявність у кандидата наукового ступеня у сфері права та стажу наукової роботи у сфері права щонайменше десять років (пункт 2); наявність у кандидата досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років (пункт 3); наявність у кандидата сукупного стажу (досвіду) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1 - 3 цієї частини, щонайменше десять років.

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду та формує його дос'є.

Згідно з пунктом 4.1 розділу IV Положення про проведення конкурсу, на підставі поданих кандидатом документів член Комісії-доповідач здійснює перевірку: 1) відповідності осіб, які звернулися для участі в конкурсі, вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим Конституцією України та Законом; 2) дотримання кандидатом встановлених умовами конкурсу строку та процедури звернення для участі у конкурсі; 3) поданих документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення.

6 грудня 2016 року Мороз П.О. звернувся до Комісії з заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення як особа, яка відповідає вимозі пункту 3 частини першої статті 38 Закону (має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років).

Відповідно до підпункту 15 пункту 6 Умов проведення конкурсу, для підтвердження досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення кандидат подає, зокрема, витяг з реєстру адвокатів та копії судових рішень та інших процесуальних документів, що підтверджують досвід професійної діяльності адвоката.

Мороз П.О. жодного з таких судових рішень (процесуальних документів) Комісії не надав.

Що ж стосується витягу з реєстру адвокатів, то частиною четвертою статті 17 Закону України від 5 липня 2012 № 5076-VI «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначено, що інформація, внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, є відкритою на офіційному веб-сайті Національної асоціації адвокатів України. Витяги з цього реєстру надають Рада адвокатів України і відповідні ради адвокатів регіонів за зверненням адвоката або іншої особи. Зазначені витяги виготовляються на бланку, форма якого затверджена рішенням Ради адвокатів України від 4-5 липня

2014 року № 82.

Втім, на підтвердження досвіду своєї професійної діяльності Мороз П.О. подав не витяг з Єдиного реєстру адвокатів України, а самостійно виготовлений (роздрукований) профайл адвоката, що міститься у загальному доступі на офіційному веб-сайті Національної асоціації адвокатів України (<http://erau.unba.org.ua/erau/profile/58724>).

Таким чином, кандидат не підтвердив свою відповідність вимозі Закону щодо наявності щонайменше десятирічного досвіду професійної діяльності адвоката, а, відтак, і вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим Законом.

Наведені обставини унеможливають допуск Мороза О.П. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

З огляду на викладене, керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення про проведення конкурсу та Умовами конкурсу, Комісія, -

вирішила:

відмовити Морозу Павлу Олександровичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш