



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

28 березня 2018 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 99/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Макарчука М.А.,

членів Комісії: Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Прилипка С.М.,

провівши кваліфікаційне оцінювання судді Апеляційного суду Дніпропетровської області Городничої Валентини Сергіївни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Відповідно до підпункту 4 пункту 16<sup>1</sup> розділу XV «Перехідні положення» Конституції України, відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон № 1402-VIII) визначено, що таке оцінювання здійснюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) в порядку, визначеному цим Законом.

Рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 999 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, серед яких суддя Апеляційного суду Дніпропетровської області Городнич В.С.

Частиною другою статті 83 Закону № 1402-VIII передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією за критеріями компетентності (професійної, особистої, соціальної тощо), професійної етики, добросовісності та, згідно з частиною першою статті 85 цього ж Закону, включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Суддя Городнича В.С. склала іспит та рішенням Комісії від 3 березня 2018 року № 44/зп-18 допущена до другого етапу кваліфікаційного оцінювання – «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Колегією Комісії 28 березня 2018 року проведено співбесіду із суддею, під час якої обговорено дані щодо її відповідності критеріям компетентності, професійної етики та доброчесності, за результатами дослідження суддівського досьє.

Заслухавши доповідача - члена Комісії Весельську Т.Ф., пояснення судді, дослідивши її досьє та, з урахуванням інформації, отриманої під час співбесіди, колегія Комісії дійшла висновку про необхідність зупинення кваліфікаційного оцінювання стосовно судді, з огляду на таке.

За перевіркою офіційного веб-сайту Вищої ради правосуддя, 28 лютого 2018 року нею відкрито дисциплінарну справу стосовно суддів Апеляційного суду Дніпропетровської області Лаченкової О.В., Варенко О.П., Городничої В.С. за скаргою ПАТ «Укрсоцбанк» на дії цих суддів під час вирішення питання про забезпечення цивільного позову ОСОБА\_1 до ТОВ «Проект-А», ОСОБА\_2 про стягнення заборгованості за договором позики.

Апеляційним судом Дніпропетровської області (головуючий суддя Лаченкова О.В., судді Варенко О.П., Городнича В.С.) 30 листопада 2015 року залишено без змін постановлену у вказаній справі ухвалу Індустріального районного суду міста Дніпропетровська від 12 жовтня 2015 року, якою задоволено заяву ОСОБА\_1 про забезпечення її позову шляхом накладення арешту на нерухоме майно ТОВ «Проект-А».

У своєму рішенні від 28 лютого 2018 року Вища рада правосуддя дійшла висновку, що поведінка суддів Лаченкової О.В., Варенко О.П. та Городничої В.С. під час постановлення ухвали від 30 листопада 2015 року може свідчити про наявність у їх діях ознак дисциплінарного проступку, наслідком якого є притягнення до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених підпунктом «б» пункту 1, пунктом 4 частини першої статті 92 Закону України від 7 липня 2010 року № 2453-VI «Про судоустрій і статут суддів» в редакції Закону України від 12 лютого 2015 року № 192-VIII «Про забезпечення права на справедливий суд», а саме: незазначення в судовому рішенні мотивів прийняття або відхилення аргументів сторін щодо суті спору; допущення суддею, який брав участь в ухваленні судового рішення, порушення прав людини і основоположних свобод (права власності), що відповідає проступку, який на цей час передбачений підпунктом «б» пункту 1, пунктом 4 частини першої статті 106 Закону № 1402-VIII.

Відповідно до абзацу 2 частини п'ятої статті 84 Закону № 1402-VIII, у разі надходження під час проведення кваліфікаційного оцінювання до органу, що здійснює дисциплінарне провадження стосовно судді, скарги щодо поведінки судді, яка може мати наслідком його дисциплінарну

відповідальність, Комісія має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

З огляду на викладене, керуючись статтями 83–86, 88, 93, 101 Закону № 1402-VIII, колегія Комісії, -

вирішила:

Зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Апеляційного суду Дніпропетровської області Городничої Валентини Сергіївни до розгляду Вищою радою правосуддя дисциплінарної справи, відкритої стосовно неї.

Головуючий

М.А. Макарчук

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.М. Прилипко